Tárgy: Re: Sajtóbelépés előzetes tisztázása és adatkezelési kérdések – FairConto Zrt. / fairconto.hu
Feladó: FairConto - Ruszin Zsolt <zsolt.ruszin@fairconto.hu>
Dátum: 2026.10.22. 12:12
Címzett: sajto@parlament.hu, OGYH Adatvédelmi Tisztviselő <adatvedelem@parlament.hu>, "elnok@naih.hu" <elnok@naih.hu>, "zs.kendra.klara@naih.hu" <zs.kendra.klara@naih.hu>, "titkarsag.altelnokhelyettes@naih.hu" <titkarsag.altelnokhelyettes@naih.hu>, elnoki-kabinet@parlament.hu, protocol@parlament.hu
CC: mellethei-barna.marton@parlament.hu, Nagy Márta <nagy.marta@parlament.hu>, "gyuk.zsolt@parlament.hu" <gyuk.zsolt@parlament.hu>

Tisztelt Sajtóiroda!
Tisztelt György Bálint Sajtófőnök Úr!
Tisztelt Adatvédelmi Tisztviselő!
Tisztelt Országgyűlés Hivatala!

A 2026. október 5-én megküldött, „Sajtóbelépés előzetes tisztázása és adatkezelési kérdések – FairConto Zrt. / fairconto.hu” tárgyú megkeresésemre mindmáig nem kaptam érdemi választ, pedig még a személyi igazolványom számát is megadtam, anélkül, hogy tájékoztatást kaptam volna annak kezeléséről, megőrzéséről, felhasználásáról.

A tudósításokhoz való regisztrációmnak most már közvetlen gyakorlati jelentősége van. Hamarosan benyújtják az adózási tárgyú törvényjavaslatokat, a fairconto.hu pedig ténylegesen tudósítani kíván azok parlamenti tárgyalásáról, különösen a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság releváns nyilvános üléseiről és szükség szerint a plenáris ülésről. Adószakértőként és újságíróként szakmai kérdéseket is szeretnék feltenni a jogalkotóknak. Továbbra sem tudom azonban, hogy az Országgyűlés Hivatala biztosítja-e ehhez a sajtóbelépést, és ha igen, milyen eljárásban. A fairconto.hu folyamatosan publikál a témában szakmai tartalmú cikkeket, legutóbb például itt: https://fairconto.hu/a-penzugyminiszterium-nem-egyeztet-es-nem-teszi-kozze-a-vezetok-telefonszamat-es-email-cimet-se-latkep-a-koltsegvetes-benyujtasa-elott/

A hallgatás ezért mostanra már önmagában is akadályozza a sajtótevékenység témában történő folytathatóságát.

A mai napon telefonon próbáltam érdeklődni a beadványom sorsáról. Az Országgyűlés központi számáról György Bálint sajtófőnök úrhoz kapcsoltak. Bemutatkoztam, majd azt kérdeztem, mi lesz a sajtóbelépési ügyemmel, tudósíthatok-e, illetve miért nem válaszolnak a megkeresésemre. A beszélgetést György Bálint úr érdemi válasz nélkül, azonnal lezárta, szó szerint a következő indokolással:

„Mert felveszi a beszélgetéseket, viszonthallásra.”

Majd megszakította a hívást. Később se lehetett felhívni a sajtóosztályt, a központ már nem is kapcsolta, ezért is kellenének a vezetők telefonszámai, hogy a központos ebben ne dönthessen így.

Az Országgyűlés Hivatala hónapok óta pontosan ismeri azt a kifogásomat, hogy 2026 május 9. óta a vezetői közvetlen telefonos és elektronikus elérhetőségek közzétételénél olyan gyakorlat alakult ki, amely álláspontom szerint nem felel meg az Infotv. 1. melléklet I.3. pontjának. Ez a helyzet itt tekinthető meg: https://www.parlament.hu/web/guest/vezetok-neve (lásd mellékelve is)

A törvény külön-külön előírja a közfeladatot ellátó szerv vezetőinek és az egyes szervezeti egységek vezetőinek nevét, beosztását és elérhetőségét, ezen belül telefonszámát és elektronikus levélcímét. Ez nem a központi szám és nem egy szervezeti egységre kiírt email cím. Nem tudhatom, hogy a sajtórészleg vezetője olvassa-e az emailt, vagy egy munkatársa úgy dönthet, hogy neki ezt "nem kell látnia". Ezért fontos, hogy az adott vezető személyhez kötődő email címre írhassak. Hasonlóképpen, ha György Bálintot hívom, akkor nem állhatja a telefonhívás útját egy közvetítő, egy központos.

A táblázatban az összes (!) vezetőnél ugyanaz a központi telefonszám szerepel, miközben a központból a keresett vezető tényleges elérése sem feltétlenül biztosított. A központi telefonszám közzététele nem azonos a vezető telefonszámának közzétételével, hiszen maga az Infotv. külön közzétételi egységben szabályozza a szerv központi telefonszámát és külön a vezetők elérhetőségét. Ez 2026.05.09-e előtt nem így volt. A vezetők száma volt feltüntetve és valaki (valakik) úgy döntött (döntöttek), hogy tudatosan és szándékosan megsértik az Info tv. előírásait.

A mai eset ennek a gyakorlatnak egy újabb, a sajtó szempontjából különösen súlyos következményét mutatta meg: amikor végre sikerült elérnem az Országgyűlés sajtófőnökét, a sajtóbelépésemet érintő, teljesen legitim kérdésemre nem kaptam választ, a telefonbeszélgetést pedig azért szakította meg, mert a beszélgetést rögzítem.

Felhívom a figyelmet arra is, hogy az Országgyűlés Hivatala adatvédelmi tisztviselőjének korábbi álláspontja, amely szerint egy ilyen hangfelvétel adatkezelési jogalapját „kizárólag” az érintett előzetes hozzájárulása jelenthetné, ebben a kategorikus formában jogilag nem tartható.

A GDPR 6. cikk (1) bekezdése a hozzájáruláson kívül több önálló adatkezelési jogalapot is ismer. Egy magán-adatkezelőként eljáró sajtótermék esetében a 6. cikk (1) bekezdés f) pontja szerinti jogos érdek is szóba jöhet, amennyiben az adatkezelés szükséges és az elvégzett érdekmérlegelés alapján az érintett jogai nem élveznek elsőbbséget. Újságírói célú adatkezelés esetén emellett a GDPR 85. cikke alapján a személyes adatok védelmét a véleménynyilvánítás és a tájékoztatás szabadságával össze kell egyeztetni.

Még ennél is közvetlenebb szabályt tartalmaz a sajtószabadságról szóló 2010. évi CIV. törvény.

Az Smtv. 8. § (1) bekezdése szerint a médiatartalom-szolgáltató és annak munkatársa meghatározott feltételek mellett nem vonható felelősségre valamely közérdekű információ megszerzésével összefüggő jogsértésért sem, amennyiben az információ másként nem vagy csak aránytalan nehézséggel lett volna megszerezhető, és az információszerzés nem okoz aránytalan vagy súlyos sérelmet.

Az Smtv. 9. § pedig kifejezetten előírja, hogy az állami szervek, intézmények, tisztségviselők, valamint a hivatalos és közfeladatot ellátó személyek a szükséges felvilágosítások és adatok megfelelő határidőben történő rendelkezésre bocsátásával kötelesek elősegíteni a médiatartalom-szolgáltató tájékoztatási feladatának elvégzését.

Ehhez képest a fairconto.hu sajtóbelépési megkeresése hetek óta érdemi válasz nélkül áll, majd a sajtófőnök a beadvány sorsára irányuló telefonos érdeklődés során nem tájékoztatást adott, hanem azért szakította meg a beszélgetést, mert annak tartalmát dokumentálom.

Álláspontom szerint ennek jogszerűsége legalábbis igen komolyan megkérdőjelezhető az Smtv. 9. §-a, az Alaptörvény IX. cikke és az Emberi Jogok Európai Egyezménye 10. cikke alapján.

A hangfelvétel elkészítése, bizonyítékként történő felhasználása és esetleges sajtónyilvánosságra hozatala természetesen három különböző adatkezelési, illetve személyiségi jogi művelet. Ezek szükségességét és arányosságát külön-külön kell értékelni.

A mai felvételt jelenleg elsősorban a történtek pontos dokumentálása, jogaim érvényesítése és újságírói tevékenységem akadályozásának bizonyíthatósága érdekében őrzöm meg.

Ugyanakkor a felvétel – illetve annak releváns részlete – sajtócélú nyilvánosságra hozatalának lehetőségét is fenntartom. Erről külön érdekmérlegelés alapján, a közérdekű téma jelentőségére, az érintett hivatali minőségére, a közlés szükségességére, az érintett személyiségi jogaira, valamint a nyilvánosság tájékoztatásához fűződő érdekre tekintettel fogok dönteni.

Különösen releváns körülménynek tartom, hogy a beszélgetés nem a sajtófőnök magánéletét érintette, hanem kizárólag hivatali minőségében, az Országgyűlés Sajtóirodájának feladatkörében folytatott kommunikációt, mégpedig arról, hogy egy NMHH-nál nyilvántartott sajtótermék számára biztosítják-e a parlamenti tudósítás lehetőségét.

Nem fogadom el azt az álláspontot, hogy egy közfeladatot ellátó szerv működésének dokumentálását pusztán azzal lehet ellehetetleníteni, hogy annak munkatársa nem járul hozzá a dokumentáláshoz, majd erre hivatkozva megszakítja az újságíróval való kommunikációt. A sajtószabadság éppen az olyan, közérdeklődésre számot tartó hivatali működés ellenőrzésére is szolgál, amelyről maga a közfeladatot ellátó szerv nem kíván érdemben tájékoztatást adni.

Mindezek alapján kérem, hogy jelen levelem kézhezvételét követően haladéktalanul:

1. válaszolják meg a 2026. október 5-i sajtóbelépési megkeresésemet;

2. egyértelműen közöljék, hogy a fairconto.hu képviseletében jogosult vagyok-e az adózási törvényjavaslatokhoz kapcsolódó nyilvános bizottsági és plenáris ülésekre napi sajtóbelépőt igényelni;

3. közöljék, hogy a közelgő adózási törvényjavaslatok parlamenti tárgyalására milyen módon és milyen határidővel kell a konkrét napi sajtóbelépőt igényelnem;

4. közöljék, ki és milyen hatáskörben vizsgálja a fairconto.hu sajtóbelépési jogosultságát, és milyen objektív szempontok alapján történik az elbírálás;

5. vizsgálják ki a mai telefonbeszélgetés megszakításának körülményeit, és közöljék, hogy az Országgyűlés Hivatalának hivatalos álláspontja szerint megtagadható-e egy sajtómegkeresés érdemi kezelése kizárólag azért, mert az újságíró a közfeladatot ellátó szervvel folytatott hivatali kommunikációt dokumentálja;

6. közöljék, fenntartják-e az adatvédelmi tisztviselő korábbi azon álláspontját, hogy újságíró által készített hivatali hangfelvétel esetében az adatkezelés egyetlen lehetséges jogalapja az érintett hozzájárulása;

7. amennyiben ezt az álláspontot fenntartják, kérem, hogy tételesen térjenek ki a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontjára, 85. cikkére, valamint az Smtv. 8. §-ára, és indokolják meg, hogy álláspontjuk szerint ezek miért nem alkalmazhatók;

8. végül gondoskodjanak arról, hogy az Országgyűlés Hivatala a sajtóval való kapcsolattartás során ténylegesen teljesítse az Smtv. 9. §-ában meghatározott tájékoztatás-elősegítési kötelezettségét.

Az idő sürget. Az adózási törvényjavaslatok parlamenti benyújtása előtt tudnom kell, hogy a sajtóbelépésem biztosított-e, és milyen eljárást kell követnem.

A sajtó munkájának segítése nem szívesség, a megkeresések megválaszolása pedig nem tehető attól függővé, hogy a közfeladatot ellátó szervnek tetszik-e az újságíró dokumentálási módszere. Ebben körben örömmel értesültem, hogy a Partizán - annak ellenére, hogy a fenti rendelkezésnek nem felel meg - tudósíthatott a Parlamentből. Én is szeretnék tudósítani adózási témájú törvényjavaslatok kapcsán.

Kérem ezért, hogy erre a levélre ne általános jogszabályi idézetekkel vagy adatvédelmi figyelmeztetéssel, hanem a konkrét sajtóbelépési ügyemet érdemben eldöntő, egyértelmű válasszal reagáljanak.

Tisztelettel:

_____
Ruszin Zsolt
FairConto Zrt.

Könyvelés, adótanácsadás, hírügynökség
Iroda: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14
8900 Zalaegerszeg, Nefelejcs u. 2/a.
Tel: +36 1 238-8023
Mobil: +36 20 922-8470 (+VIBER, WhatsApp, Signal)
e-mail: ruszin.zsolt@fairconto.hu
WEB: www.fairconto.hu
Facebook: https://www.facebook.com/ruszin.zsolt

2026.10.05. 15:56 keltezéssel, FairConto - Ruszin Zsolt írta:

> **Tisztelt Sajtóiroda!**
> **Tisztelt Adatvédelmi Tisztviselő!**
> **Tisztelt Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság!**
>
> A Partizán mai közleménye nyomán őszintén szólva megijedtünk, hogy esetleg a FairConto Zrt. által működtetett fairconto.hu adózási portál munkatársai is csak az Országház kapujában szembesülnek majd azzal, hogy mégsem tudósíthatnak egy nyilvános parlamenti eseményről, pedig most jön az adótörvények szezonja.
>
> A fairconto.hu szakmai adózási portálként elsősorban nem a legnagyobb tömegeket megmozgató politikai eseményekkel, hanem többek között az adótörvények és az adóigazgatási szabályok változásaival foglalkozik. Éppen ezért szeretnénk a jövőben szükség szerint személyesen tudósítani a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság releváns nyilvános üléseiről, illetve az adótörvények tárgyalásakor a plenáris ülésről, a sajtó számára kijelölt helyről.
>
> A FairConto Zrt. sajtóterméke a fairconto.hu természetesen rendelkezik NMHH-nyilvántartással.
>
> **A hatályos szabályok alapján nem látunk olyan felhatalmazást, amely alapján az Országgyűlés Hivatala vagy a Sajtóiroda tartalmi vagy minőségi felülvizsgálat tárgyává tehetné, hogy egy nyilvántartott sajtótermék milyen témákról, milyen gyakorisággal, milyen terjedelemben vagy milyen politikai tartalommal tudósít. Az Országgyűlésről szóló törvény ráadásul kifejezetten kizárja olyan házelnöki rendelkezés megalkotását, amely a szabad tájékoztatás feltételeit kizárná!**
>
> Konkrét parlamenti időpontunk jelenleg még nincs. Éppen a mostani eset miatt szeretnénk azonban előre tisztázni a jogosultságunkat, és nem egy adótörvény tárgyalásának reggelén a kapuban vitatkozni róla. Ezért az alábbiakra kérünk egyértelmű írásbeli választ:
>
> 1. Kérjük megerősíteni, hogy a megfelelő NMHH-nyilvántartásban szereplő fairconto.hu által delegált, a média területén dolgozó munkatárs jogosult napi sajtóbelépőt igényelni, és ennek elbírálása során nem vizsgálják a sajtótermék politikai, közéleti vagy egyéb cikkeinek számát, rendszerességét, tematikáját vagy „sajtójellegének” minőségét. Amennyiben mégis történik ilyen mérlegelés, kérjük annak pontos jogszabályi alapját és szempontjait megjelölni.
>
> 2. Mivel az egyes parlamenti események időpontja még nem ismert, kérjük közölni, van-e lehetőség a szerkesztőség és

annak sajtóbelépésre jogosult státuszának előzetes rögzítésére. Ha nincs, kérjük pontosan ismertetni a napi sajtóbelépő igénylésének menetét, határidejét és az esetleges elutasítás jogorvoslati rendjét.

3. Kérjük megküldeni vagy pontosan megjelölni a sajtóbelépők igényléséhez kapcsolódó hatályos adatkezelési tájékoztatót, különösen az adatkezelés céljára, jogalapjára, a kezelt adatok körére, az adatkezelés és adatmegőrzés időtartamára, az adatokhoz hozzáférő személyekre és szervezetekre, az esetleges adatfeldolgozókra, adattovábbításokra, valamint az érintetti jogok gyakorlására vonatkozóan.

4. Külön kérjük megindokolni, hogy a napi sajtóbelépő igényléséhez miért szükséges a születési idő, továbbá a személyazonosság igazolására alkalmas okmány típusának és egyedi okmányazonosítójának előzetes kezelése, ezeket az adatokat pontosan meddig őrzik meg, és mely szervek, illetve személyek férhetnek hozzájuk.

5. A NAIH-tól külön is kérjük annak közlését, hogy vizsgálta-e korábban az Országgyűlés Hivatalának jelenlegi beléptetési és sajtóbelépőkkel kapcsolatos adatkezelési gyakorlatát. Különösen érdekelne, hogy a Hatóság 2018-ban az Országgyűlésbe belépők adataival kapcsolatban tett, mindössze hat hónapos megőrzési időre vonatkozó javaslatára tekintettel vizsgálta-e később a jelenlegi, ennél lényegesen hosszabb adatmegőrzés szükségességét és arányosságát.

6. Végül egy egészen gyakorlati kérdés: ha a sajtóbelépő igénylésekor például a személyazonosító igazolványom számát adom meg, de az esemény napján az nincs nálam, viszont rendelkezem érvényes, kártyaformátumú vezetői engedéllyel, amely a törvény szerint ugyanúgy alkalmas a személyazonosság igazolására, megtagadható-e emiatt a belépésem? Ha igen, kérjük megjelölni azt a konkrét jogszabályhelyet, amely előírja, hogy az előzetesen megadott konkrét okmányt kell a belépéskor fizikailag is felmutatni. Ha ez pusztán a beléptetőrendszer technikai követelménye, kérjük ismertetni, hogyan módosítható helyben az okmányazonosító.

Nem vitatjuk, hogy az Országház fokozottan védett létesítmény, és természetesen elfogadjuk a szükséges, világos és mindenkire azonos módon alkalmazott biztonsági szabályokat. Azt szeretnénk viszont előre tisztázni, hogy egy szabályosan működő, NMHH-nál nyilvántartott szakmai sajtótermék parlamenti tudósítási lehetősége ne függjön utólag előkerülő, nem közzétett vagy szerkesztőségi tartalmat minősítő szempontoktól.

Kérjük ezért a sajtóbelépésre való jogosultságunk előzetes megerősítését, valamint a fenti kérdések megválaszolását. A konkrét parlamenti esemény ismertté válásakor a napi sajtóbelépő iránti igényt természetesen az előírt rendben és határidőben fogjuk benyújtani.

Üdvözlettel,

Ruszin Zsolt
Születési idő: 1971.11.14
Személyi igazolványszám: 373290TE

--
_____
Ruszin Zsolt
FairConto Zrt.

Könyvelési, adótanácsadás, hírügynökség
Iroda: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14
8900 Zalaegerszeg, Nefelejcs u. 2/a.
Tel: +36 1 238-8023
Mobil: +36 20 922-8470 (+VIBER, WhatsApp, Signal)
e-mail: zsolt.ruszin@fairconto.hu
WEB: www.fairconto.hu
Facebook: https://www.facebook.com/fairconto

Mellékletek:

+36 1 441 4000 (+3614414000) [2026-10-22 10-52-04] [Kimenő].m4a	267 KB
Re_ parlament.hu vezetők nevének, telefonszámának, email címének jogellenes eltitkolása20261022emailhez.pdf	284 KB
Vezetők neve - Országgyűlés20261022.pdf	162 KB