



NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL
Somogy Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága

Iktatószám:
Ügyszám:
Ügyintéző: dr. Nagyné dr. Balogh Krisztina Beáta
Telefonszám: (82) 508-530
Tárgy: Kimentési kérelem elutasítása

H a t á r o z a t

adóazonosító: **szám** alatti
lakos által 2026. július 13. napján iktatószám alatt benyújtott kimentési kérelmet
e l u t a s í t o m .

E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) Fellebbviteli Igazgatóságához címzett, de a NAV Somogy Vármegyei Adó- és Vámigazgatóság Adóigazgatási Osztály 1-hez elektronikus úton benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés illetékköteles, melynek összege a fellebbezéssel érintett vagy a vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 forint, és legfeljebb 500.000 forint, melyet a NAV Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01076064 számú Adóhatósági eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések beszedési számlájára kell megfizetni.

A pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózó fizetési kötelezettségét

- belföldi pénzforgalmi számláról átutalással, vagy
- az Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszeren (EFER) keresztül házibankos átutalással is megfizetheti.

A pénzforgalmi számlanyitásra nem kötelezett adózó a fizetési kötelezettségét a fentiek mellett

- belföldi fizetési számlájáról is átutalhatja, vagy
- sárga csekken befizetheti.

Bankkártyával (POS), valamint internetes bankkártyás fizetéssel (VPOS) kizárólag a következő adónemeket rendezheti:

- az eljárási illetéket,
- a NAV-nál kezdeményezett eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat,
- az adórendszeren kívüli keresettel járófoglalkoztatáshoz kapcsolódó regisztrációs díjat,
- az egyszerűsített foglalkoztatáshoz kapcsolódó közteherfizetési kötelezettséget,
- a közúti közlekedésről szóló törvény alapján a NAV által kiszabott bírságot,
- a tételes elszámolású fizetési kötelezettséget.

Kérjük, hogy a befizetési adószámát vagy adóazonosító jelét az átutalási bizonylat, vagy a készpénz-átutalási megbízás közlemény rovatában elsőként tüntesse fel. Ennek elmaradása, vagy nem megfelelően történő teljesítése a befizetett összegnek az előírt tartozásra történő elszámolásának késedelmével vagy téves elszámolásával járhat.

I n d o k o l á s

(a továbbiakban: adózó) 2026. június 11. napján bejegyzés iránti kérelmet nyújtott be a Kaposvári Törvényszék Cégbíróságához, melyben kérte (a továbbiakban: akadályhordozó személy) vezető tisztségviselőként és tagként történő bejegyzését.

A bejegyzési kérelem felülvizsgálata során a cég bejegyzésének az Art. 19. § (2) bekezdésében foglalt akadály merült fel.

Megállapítottam ugyanis, hogy az akadályhordozó személy a Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt" (a továbbiakban: akadállyal érintett társaság) társaságban 2013. február 01. napjától 2023. november 02. napjáig vezető tisztségviselői és tagi jogviszonnyal rendelkezett.

A folyószámla-nyilvántartás adatai szerint az akadállyal érintett társaság - forint adótartozással, jogutód nélkül szűnt meg.

Az akadályhordozó személy vezető tisztségviselői és tagi jogviszonya az akadállyal érintett társaságban az adótartozás folyamatos fennállásának 180. napján (2021. 06. 29.) és az azt megelőző 360. napon (2020. 07. 05.) továbbá azt követően is fennállt.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (Art.)24. § (3) bekezdése alapján, az a vezető tisztségviselő, cégvezető, tag vagy részvényes, akire tekintettel az állami adó- és vámhatóság az adózót a (2) bekezdés szerint felszólította, a felszólítás adózó részére történő kézbesítésétől számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül a 20. § (1) bekezdése szerinti **kimentési kérelmet terjeszthet elő**. A kérelem elbírálására a 20. § (2)-(6) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni, azzal, hogy ha az állami adó- és vámhatóság az adózó kérelmének helyt ad, az adószám (2) bekezdés szerinti törlését mellőzi.

Az akadályhordozó személy határidőn belül kimentési kérelmet terjesztett elő.

Az akadályhordozó személy a kimentési kérelmében hivatkozott arra, hogy az akadály alapját képező ügy nem az adózó működéséhez kapcsolódó adózási kockázat, hanem 2017. óta tényleges gazdasági tevékenységet nem folytató társaság lezárásának következménye. 2020. október 13-án - vagyis a felszólításban megjelölt 2021. január 01-ei kezdő időpontot megelőzően - írásban megkereste az adóhatóságot az akadállyal érintett társaság tartozásának rendezése érdekében. Az akadályhordozó személy a kérelemben 12 havi részletfizetést kezdeményezett, havi 400 000,- forint összegű teljesítést, valamint az ezt követően fennmaradó tartozás egyösszegű kifizetését vállalva. Mindez az igazolja, hogy az adótartozás rendezésére irányuló szándékot egyértelműen kinyilvánította.

Az akadállyal érintett társaság gazdasági működésének megszűnése óta több, mint 9 év, a fizetési megállapodás kezdeményezése óta közel 6 év telt el. A jelenlegi adóregisztrációs eljárás tehát egy lezárt, régi gazdasági eseménysor következményeit vetítené rá egy ettől elkülönült, működő társaságra.

A kimentési kérelem nem megalapozott az alábbiak szerint:

Az Art. 24. § (1) bekezdés szerint, az állami adó- és vámhatóság

a) a cégbejegyzésre kötelezett adózó vezető tisztségviselője, cégvezetője, képviselőre jogosult tagja,

b) a korlátolt felelősségű társaság, zártkörűen működő részvénytársaság esetében az ötven százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal vagy minősített többségű befolyással rendelkező tagja, részvényese,

c) a korlátolt felelősségű társaság, zártkörűen működő részvénytársaság esetében az ötven százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal, vagy minősített többségű befolyással rendelkező tagja, részvényese hiányában bármely tagja vagy részvényese, egyszemélyes gazdasági társaság esetében a tag vagy részvényes személyében történt változásról történt tudomásszerzést követően harminc napon belül megvizsgálja, hogy a változásbejegyzés napján a változás miatt bekövetkezett-e a 19. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában, b), vagy c) pontjában meghatározott valamely akadály, vagy a változás-bejegyzés napját megelőző öt éven belül a **19. § (2) bekezdése) pontab) és ac) alpontjában** meghatározott valamely akadály.

Jelen ügyben az adóregisztrációs akadályt az képezte, hogy az akadályhordozó személy vezető tisztségviselői és tagi jogviszonnyal rendelkezett az akadállyal érintett társaságban, mely a változásbejegyzési kérelem benyújtásának a napját (2026. június 11.) megelőző 5 éven belül, ötmillió forintot meghaladó adótartozással, jogutód nélkül szűnt meg. (Art. 24. §-a alapján alkalmazandó **Art. 19. § (2) bekezdés a) pont ab) alpont**).

A közhiteles cégnyilvántartás és az adóhatósági nyilvántartás szerint az akadályhordozó személy 2013. február 01. napjától 2023. november 02. napáig állt vezető tisztségviselői és tagi jogviszonyban az akadállyal érintett társaságban.

A folyószámla adatai alapján megállapítható, hogy az akadállyal érintett társaság - forint adótartozással, jogutód nélkül szűnt meg 2023. november 02. napján.

Az akadályhordozó személynek tekintettel arra a tényre, hogy vezető tisztségviselő és tagi jogviszonnyal kis rendelkezett a megalapozott kimentési kérelem előterjesztéséhez az Art. 20. §-ban meghatározott körülményeket kellett bizonyítania.

Az Art. 20. § (2) bekezdése értelmében, az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapításának megtagadása tárgyában hozott határozatot visszavonja, és az adószámot megállapítja, **ha**

a) az adószám megállapítását a **19. § (2) bekezdés a) pont aa), ab) alpontja** vagy b) pontja alapján tagadta meg és az a vezető tisztségviselő, cégvezető, tag vagy részvényes, akire tekintettel az állami adó- és vámhatóság az adózó adószámának megállapítását megtagadta, **bizonyítja, hogy**

aa) az adószám megállapításának megtagadására okot adótartozást az azt felhalmozó adózó azért nem tudta kiegyenlíteni, mert az általa teljesített termékértékesítés vagy szolgáltatásnyújtás ellenértékét egy vagy több vevő, illetve megrendelő részben vagy egészben nem egyenlítette ki,

ab) a vevőkkel, megrendelőkkel szemben fennálló -, illetve a felszámolás vagy kénysztörölési eljárás kezdő időpontjában fennállt -, határidőre ki nem egyenlített követelések összege az adótartozás összegét eléri vagy meghaladja, illetve a felszámolás vagy kénysztörölési eljárás kezdő időpontjában elérte vagy meghaladta, és

ac) az adótartozást felhalmozó adózó a követelések érvényesítése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható.

Az Art. 20. § (2) bekezdés b) pontja szerint, az adószám megállapítását a **19. § (2) bekezdése) pont aa)-ab) alpontja** vagy b) pontja alapján tagadta meg, és az a vezető tisztségviselő, cégvezető, tag vagy részvényes, akire tekintettel az állami adó- és vámhatóság az adózó adószámának megállapítását megtagadta, igazolja, hogy **a kizáró ok alapjául szolgáló adótartozás már nem áll fenn, illetve megszűnt adózó esetén azt kiegyenlítették.**

Az adózó kimentési kérelmében - többek között - arra hivatkozott, hogy az adótartozása rendezése érdekében 2020. október 13. napján egyeztetést kezdeményezett, konkrét részletfizetési ajánlattal. Az

adóhatóság a részletfizetési ajánlat elfogadását az akadállyal érintett társaság valamennyi, hiányzó bevallásának benyújtásához, mint feltételhez kötötte.

A nyilvántartásban szereplő adatok alapján megállapítható, hogy 2020. október 13. napján tett részletfizetési ajánlatot követően az akadállyal érintett társaság 2021. január 04. napján mindösszesen 6 db 1708 számú, "havi bevallás a kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő adóról és egyéb adatokról" elnevezésű, 2017. év 01., 02., 03., 04., 05., havi, és 2 db 1765 "Áfa bevallás (BEVALLÁS, ADATSZOLGÁLTATÁS) elnevezésű, 2017.07. 01. - 2017. 09. 30. és 2017. 10. 01. - 2017. 12. 31. terjedő időszakra vonatkozó bevallást nyújtott be. Ezzel azonban a részletfizetési kérelem elfogadásához szükséges feltételt az akadállyal érintett társaság teljes körűen nem teljesítette. 2017. évre nézve is maradtak be nem nyújtott bevallások, 2018., 2019., 2020. adóévekre nézve egyetlen bevallás benyújtása sem történt meg.

A folyószámla adatai alapján az is megállapítható, hogy az akadállyal érintett társaság a fennálló adótartozás összegének csökkentése érdekében - megállapodástól függtelenül - befizetéseket sem eszközölt.

Fentiek alapján tényként állapítható meg, hogy az akadállyal érintett társaság 2023. november 02. napjáig - forint adótartozást halmozott fel, mely adótartozással meg is szűnt, tehát az Art. 20. § (2) bekezdés b) pontjában rögzített feltétel nem valósult meg.

Továbbá az akadályhordozó személy az Art. 20. § (2) bekezdés a) pontjában (aa), ab), és ac), alpont) írt feltételekre nem hivatkozott.

Összegezve az akadályhordozó személy a fennálló tartozásról tudomással bírt, annak kiegyenlítése körében csupán részletfizetésre irányuló ajánlatot tett, de annak feltételét már teljes körűen nem teljesítette. Továbbá - megállapodás létrejöttétől függtelenül - nem törekedett a fennálló tartozás összegének csökkentésre.

A lefolytatott eljárás során az akadályhordozó személy az Art. 20. § (2) bekezdésében meghatározottakat tehát nem bizonyította.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Az Air. 50.-52. §-a alapján az ügyintézési határidő leteltének a napja: 2026. augusztus 12.

Az állam meghatározott feltételek fennállása esetén az arra rászorult természetes személy részére a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jstv.) alapján jogi segítő igénybevételének jogát biztosítja. Az erre vonatkozó kérelmet a lakóhely vagy tartózkodási hely, ezek hiányában a szálláshely, illetve a munkavégzés helye szerint illetékes fővárosi, megyei kormányhivatalhoz kell benyújtani, ahol az erre a célra rendszeresített nyomtatvány beszerezhető, amelyhez csatolni kell a támogatásra való jogosultságot igazoló okiratokat, valamint illeték- és díjmentes tájékoztatás kérhető.

A jogi segítségnyújtás keretében nyújtott szolgáltatások engedélyezése, folyósítása és visszatérítése iránti eljárások részletes szabályairól szóló 421/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. § 7. pontja alapján a jogi segítségnyújtó szolgálat a jogi segítségnyújtási feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal és az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium.

Nem lehet azonban támogatást nyújtani, így a jogi segítségnyújtás lehetősége kizárt a természetes személy adózó vállalkozási, befektetési jellegű tevékenységével kapcsolatos ügyben, kivéve a Jstv. 3. § (3) bekezdés d) pont 1. és 2. alpontjaiban foglaltakat (ha e tevékenységgel kapcsolatosan elkövetett bűncselekmény áldozata, illetve a tevékenység folytatásáért járó díj érvényesítésével összefüggő ügyeket).

Határozatom a hivatkozott jogszabályokon, az Air. 72. § és 73. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az eljáró adóhatóság hatáskörét az Air. 25. § és 26. §, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (NAV. tv.) 4. § (2) bekezdés a) pont, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII.29.) Korm. rendelet 3/A. §-a alapján gyakorolja, míg illetékességét a Korm. rendelet 2. §-a, 16. §-a, továbbá az 1. számú melléklet B) részének 7. pont q) alpontja alapozzák meg.

A fellebbezési jogot az Air. 118. § és 122. §-a, a fellebbezés előterjesztésének módját és határidejét az Air. 124. § (1) és (2) bekezdése szabályozza. Az Air. 126. § (2) bekezdése értelmében az elkésett fellebbezést az elsőfokú adóhatóság - amennyiben a fellebbezésre jogosult az adóhatóság felhívására határidőn belül nem nyújt be igazolási kérelmet - visszautasítja.

A jogorvoslati eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése állapítja meg, az illeték megfizetésének módjáról ugyanezen törvény 73. § (3) bekezdése, határidejéről az Itv. 73. § (1) bekezdése, a fizetési kötelezettség teljesítésének módjáról az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 20. § (1)-(3) bekezdései, valamint a 45. §-a és az 57. §-64. § - ai rendelkeznek.

KAPOSVÁR, időbélyegző szerinti időpontban

Koltainé Magyar Zsuzsanna
igazgató
(hatáskör gyakorlója)

dr. Türgyei Róbert
pénzügyőr alezredes
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. a címzett
2. irattár