



Azonosító:EPAPIR-20260909-17459

Küldő		Dátum:	2026.09.09
Viselt név:	RUSZIN ZSOLT	Hivatkozási szám:	Microsoft ügy
Születési név:	RUSZIN ZSOLT	Azonosító:	EPAPIR-20260909-17459
Anyja neve:	AFANASZJEVA LJUDMILA PAVLOVNA	Témacsoport azonosító:	BEJELENTES
Születési hely:	ZALAEGERSZEG	Témacsoport neve:	Bejelentés
Születési idő:	1971.11.14	Ügytípus azonosító:	501
		Ügytípus neve:	Bejelentés büntetőügyben (Ügyészség)
Beadvány jellege:		Feljelentés	

Címzett

Központi Nyomozó Főügyészség (KNyF)
1087, Budapest
Könyves Kálmán körút 38.

Tárgy:

Feljelentés - Microsoft ügy (új fejlemény kapcsán)

KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 38.

Tárgy: Feljelentés, új bizonyítási adat bejelentése és indítvány a Microsoft-licencbeszerzésekkel összefüggő folyamatban lévő büntetőeljáráshoz történő csatolásra, illetve egyesítésre

Tisztelt Központi Nyomozó Főügyészség!

Alulírott Ruszin Zsolt feljelentést teszek ismeretlen tettes vagy tettesek ellen, és egyben kérem Vágújhelyi Ferencnek, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2013–2015 közötti informatikai elnökhelyettesének, továbbá az érintett NAV-, kormányzati,

Microsoft- és viszonteladói szereplőknek a NAV Microsoft-licenctermináléseivel kapcsolatos szerepének vizsgálatát.

A feljelentésben előadottak alapján különösen a Btk. 293. §-a szerinti hivatali vesztegetés, a Btk. 294. §-a szerinti hivatali vesztegetés elfogadása, a Btk. 305. §-a szerinti hivatali visszaélés, a Btk. 376. §-a szerinti hűtlen kezelés, valamint a nyomozás során feltárt tények alapján esetlegesen megállapítható más bűncselekmény gyanújának vizsgálatát kérem. A cselekmények végleges büntetőjogi minősítése természetesen a nyomozó hatóság, illetve az ügyészség feladata.

Ismereteim szerint a Microsoft magyarországi állami beszerzéseivel kapcsolatban a Központi Nyomozó Főügyészség 2019. augusztus 23-án már nyomozást rendelt el. Erre tekintettel elsődlegesen nem egy ettől független párhuzamos eljárás megindítását kérem, hanem annak vizsgálatát, hogy az alábbi új bizonyítási adatok a már folyamatban lévő Microsoft-ügy tárgyával összefüggenek-e. Amennyiben igen, kérem jelen feljelentés és mellékletei ahhoz történő csatolását, illetve szükség szerint a Be. 146–147. § szerinti egyesítést. Amennyiben a Központi Nyomozó Főügyészség valamely rész tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, kérem annak az eljárásra jogosult szervhez történő áttételét.

1. Az eddig ismert Microsoft-ügy

Az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsd felügyelete, a SEC 2019-ben részletesen ismertette a magyar állami Microsoft-értékesítések egyes elemeit. A SEC NAV-ra vonatkozó tényállása szerint a Microsoft Hungary munkatársai a NAV tenderének megindítása előtt ismerték a várható költségvetést, majd a Microsoft Business Desk-től a szokásos kedvezményen felül 27,85 százalékos egyszeri extra kedvezményt kértek. A SEC szerint a kedvezmény indokolására szolgáló egyes adatok nem voltak megfelelően alátámasztva.

A SEC által ismertetett idővonal szerint az első tender megszűnését követően a Microsoft Hungary oldaláról lépések történtek a tender újraindítása érdekében. 2014. március 17-én egy Microsoft-alkalmazott arra kérte a Microsoft Hungary vezetőjét, hogy vegye fel a kapcsolatot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium egyik tisztviselőjével, március 20-án pedig a Microsoft belső kommunikációjában már az szerepelt, hogy az előző napon pozitív döntés született.

A NAV által közérdekű adatigénylésemre kiadott iratok szerint az INF-012/2014. eljárást 2014. március 25-én indították meg. A beszerzés becsült értéke nettó 2 186 069 950 forint, a rendelkezésre álló fedezet nettó 1 841 846 686 forint volt. A RacioNet Zrt. által vezetett konzorcium nettó 1 410 434 794 forintos, a HUMANSOFT által vezetett konzorcium nettó 1 789 334 800 forintos érvényes ajánlatot tett. A RacioNet-konzorcium nyerte az eljárást.

A SEC szerint azonban a licenceket nem közvetlenül a tendernyertes vásárolta meg a Microsoft Irelandtól, hanem egy olyan Microsoft Licensing Solution Partner, amely a NAV tenderén nem tett ajánlatot. A viszonteladói láncban a SEC számítása szerint körülbelül 1,06 millió euró teljes bruttó árrés keletkezett.

A SEC ennél súlyosabb megállapítást is tett: a viszonteladói árrés egy részét kormányzati tisztviselőknek teljesített helytelen kifizetések finanszírozására használták fel a tender újraindításának elősegítésére. A SEC nem nevezte meg e

kifizetések címzettjeit.

A rendelkezésemre álló NAV-iratok nem tartalmazzák a Microsoft Business Desk kedvezményengedélyeit, a Microsoft Ireland értékesítési számláit, a tenderen nem induló köztes LSP személyét és számláit, a RacioNet tényleges beszerzési árát, a teljes konzorciumi elszámolást, illetve az 1,06 millió eurós árrés további útját.

2. Vágújhelyi Ferenc dokumentált döntési kapcsolata

A NAV korábbi, sajtóban idézett tájékoztatása szerint az érintett Microsoft-beszerzést „az informatikai elnökhelyettes hagyta jóvá”, míg a közbeszerzési eljárást a NAV Központi Hivatala Közbeszerzési Főosztálya folytatta le.

A kérdéses időszakban, 2013-tól 2015 végéig Vágújhelyi Ferenc töltötte be a NAV informatikai elnökhelyettesi tisztségét. Ebből következően a beszerzéshez nem csupán általános szervezeti, hanem konkrét döntési kapcsolata is vizsgálendő.

Önmagában a beszerzés jóváhagyása természetesen semmilyen bűncselekményt nem bizonyít. Jelentősége annak van, hogy a jóváhagyás időpontjában Vágújhelyi Ferenc milyen információkkal rendelkezett a NAV eredeti beszerzési igényéről, az első eljárás megszüntetéséről, a Microsoft gyártói áráról, az extra 27,85 százalékos kedvezményről, a viszonteladói struktúráról és a második eljárás körülményeiről.

3. A 2026. szeptember 9-én nyilvánosságra került új tanúvallomás-jellegű közlés

4. szeptember 9-én a Partizán interjút tett közzé Vályi-Nagy Vilmossal, aki 2010-től helyettes államtitkárként, 2012-től infokommunikációért felelős államtitkárként dolgozott a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban, és feladatai közé tartozott az állami informatikai és távközlési beszerzések kontrollja.

Vályi-Nagy Vilmos az interjúban azt állította, hogy 2014-ben a NAV által jóváhagyásra megküldött Microsoft-licenccsomag ára közel kétszerese volt az általa és munkatársai által piaci szempontból indokolhatónak tartott összegnek. Elmondása szerint ezért az első, hozzávetőleg 2,3 milliárd forintos eljárást megakadályozták, majd új eljárás indult, amelyben ugyanazt a licenccsomagot hozzávetőleg egymilliárd forinttal olcsóbban szerezték be.

Ez a közlés tartalmilag összefügg a NAV által kiadott közbeszerzési adatokkal, amelyek szerint a későbbi eljárás becsült értéke nettó 2 186 069 950 forint volt, míg a nyertes ajánlat nettó 1 410 434 794 forint.

Vályi-Nagy Vilmos arról is beszélt, hogy az első eljárás megállítását követően a NAV egyik elnökhelyettese egy, a NAV székházához közeli kávézóban személyesen találkozott vele, és a beszélgetés során azt közölte vele, hogy az ügyet „nagyon elbaszta”, és „súlyos árat fog fizetni”.

Az interjú ezen része azért jelent új bizonyítási adatot, mert az első Microsoft-beszerzés megakadályozására közvetlenül reagáló NAV-vezető személyes

magatartását írja le. Ha e közlés valós, annak tisztázása szükséges, hogy miért tekintette a NAV vezetője érdeksérelemnek vagy más szempontból problémásnak azt, hogy a korábbi, magasabb összegű eljárást megszüntették.

4. Az érintett NAV-elnökhelyettes személyének tisztázása

Az interjúról megjelent sajtófeldolgozások e ponton nem teljesen egységesek. Az Index 2026. szeptember 9-i összefoglalója és a jelen feljelentéshez csatolt másik sajtóanyag Vágújhelyi Ferencet nevezi meg annak az elnökhelyettesnek, aki Vályi-Nagy Vilmos szerint a „súlyos árat” közlést tette. Más sajtófeldolgozás ugyanakkor Csillag Dezsőnének nevezi meg.

Erre tekintettel nem kívánom bizonyított tényként állítani, hogy a kávézóban történt találkozó másik résztvevője Vágújhelyi Ferenc volt.

Éppen ellenkezőleg: kérem ennek elsődleges bizonyítási kérdésként történő tisztázását Vályi-Nagy Vilmos tanúkénti kihallgatásával, a Partizán eredeti, lehetőség szerint vágtatlan interjúanyagának beszerzésével, valamint az interjú készítőinek szükség szerinti meghallgatásával.

Ha Vályi-Nagy Vilmos a személyt Vágújhelyi Ferencként azonosítja, az új adat közvetlenül összekapcsolódik azzal a korábban nyilvánosságra került adattal, hogy az érintett Microsoft-beszerzést a NAV informatikai elnökhelyettese hagyta jóvá.

5. A HUMANSOFT-szál

Vályi-Nagy Vilmos az interjúban azt is állította, hogy a Microsoft-ügyben szerinte a HUMANSOFT Kft. gazdasági érdekei sérültek, és ezt összefüggésbe hozta saját későbbi kormányzati eltávolításával.

A közérdekű adatigénylésemre kiadott NAV-iratok alapján a HUMANSOFT a második NAV-eljárásban ténylegesen megjelent: az általa vezetett konzorcium nettó 1 789 334 800 forintos érvényes ajánlatot tett. Az eljárást azonban a RACIO NET-konzorcium nettó 1 410 434 794 forintos ajánlattal nyerte meg. A két ajánlat között nettó 378 900 006 forint különbség volt.

A Vályi-Nagy által előadott HUMANSOFT-érdeksérelem természetét ezért külön indokolt tisztázni, így különösen azt, hogy az első megszüntetett eljárásban milyen szerepre, bevételekre vagy más gazdasági eredményre számíthatott a HUMANSOFT vagy valamely vele kapcsolatban álló személy, illetve hogyan és miért kapcsolta Vályi-Nagy ezt saját eltávolításához.

6. Vályi-Nagy Vilmos eltávolításának körülményei

Vályi-Nagy Vilmos előadása szerint az első tender megállítását követően azt érezte, hogy gazdasági vagy politikai érdeket sértett. Az interjúban azt is állította,

hogy 2014-ben kikerült a kormányzatból, majd később korábbi miniszterétől olyan információhoz jutott, amely szerint vele kapcsolatban azt terjesztették, hogy a Microsoft-ügyben 50 millió forint kenőpénzt fogadott el.

Elmondása szerint ez az állítás egy, az Orbán család körében tartott ebéden is szóba került, és ebben a történetben Tiborcz István szerepét is megjelölte.

Ezek az állítások jelenleg Vályi-Nagy Vilmos nyilatkozatán alapulnak, ezért azok valóságtartalmát nem állítom. Ugyanakkor az időbeli és tárgyi összefüggés miatt indokolt vizsgálni, történt-e a Microsoft-beszerzés megállítása miatt Vályi-Nagy Vilmossal szemben szervezett megtorlás, valótlan információ terjesztése vagy más, a döntésével összefüggő nyomásgyakorlás.

7. A korrupciós irány jelentősége

A SEC hivatalos megállapítása szerint a Microsoft magyar állami üzleteiben keletkezett viszonteladói árrés egy részét kormányzati tisztviselőknek adott helytelen kifizetések finanszírozására használták.

Ehhez képest a magyar büntetőeljárás nyilvánosan ismert iránya eddig elsősorban a hűtlen kezelés körében történő vizsgálatra utalt.

A most nyilvánosságra került Vályi-Nagy-interjú olyan új adatot tartalmazhat, amely a korrupciós motiváció, a beszerzés megállításával sértett érdekek és az állami döntéshozók személyi körének feltárását indokolja.

Kifejezetten hangsúlyozom, hogy nem állítom: Vágújhelyi Ferenc jogtalan előnyt kapott, kért vagy fogadott el. Erre jelenleg nincs olyan bizonyíték a birtokomban, amely alapján ezt tényként lehetne közölni.

Azt állítom ugyanakkor, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján vizsgálandó, milyen érdeket sértett az első Microsoft-beszerzés megszüntetése, ki és milyen okból próbált fellépni Vályi-Nagy Vilmos ellen, és volt-e ennek kapcsolata a SEC által később feltárt, kormányzati tisztviselők részére teljesített helytelen kifizetésekkel.

8. Konkrét bizonyítási indítványok

Kérem Vályi-Nagy Vilmos tanúkénti mielőbbi kihallgatását, különösen a kávézó-i találkozó másik résztvevőjének egyértelmű azonosítása, a találkozó időpontja, pontos helyszíne, előzménye, tartalma, az ott elhangzott közlések és az esetlegesen ezt követően készített jelentések meghatározása érdekében.

Kérem a Partizántól a 2026. szeptember 9-én közzétett interjú teljes, lehetőség szerint vágatlan kép- és hanganyagának, továbbá az interjú alapjául szolgáló jegyzetek és Vályi-Nagy által átadott, Microsoft-üggyel kapcsolatos dokumentumoknak a beszerzését.

Kérem annak tisztázását, hogy az első NAV Microsoft-beszerzés megszüntetéséről

Vályi-Nagy Vilmos, a NAV érintett vezetői vagy más állami tisztviselők készítettek-e jelentést, feljegyzést, e-mailt vagy más dokumentumot, és ezek beszerzését.

Kérem Vágújhelyi Ferenc tanúkénti, illetve a nyomozás során beszerzett adatoktól függően eljárásjogi helyzetének megfelelő meghallgatását arról, milyen szerepe volt a Microsoft-beszerzések jóváhagyásában, mikor és milyen információból értesült az első tender megszüntetéséről, ismerte-e a Microsoft által adott extra kedvezmény mértékét, tudott-e a tenderen nem induló köztes LSP-ről, illetve kapcsolatban állt-e a Microsoft Hungary, a RacioNet, a HUMANSOFT vagy más érintett viszonteladó vezetőivel a beszerzéssel összefüggésben.

Kérem a NAV, az NFM, illetve jogutódaik 2013–2014. évi, az ügyben releváns e-mail-, iktatási, naptár- és döntési adatainak, valamint a Microsoft-beszerzésekhez kapcsolódó vezetői előterjesztéseknek és jóváhagyásoknak a beszerzését.

Kérem annak megállapítását, hogy a NAV-nál pontosan ki hagyta jóvá az első, megszüntetett és a második, eredményes Microsoft-eljárást, és az egyes vezetői szinteken milyen információ állt rendelkezésre.

Kérem a SEC által meghatározott, körülbelül 1,06 millió eurós bruttó árres teljes pénzügyi útjának rekonstruálását, ideértve a Microsoft Ireland, a köztes LSP, a RacioNet és más érintett viszonteladók közötti számlázási és banki adatokat.

Kérem a SEC által „government officials” részére teljesített helytelen kifizetések kedvezményezettjeinek azonosítását, és annak vizsgálatát, hogy e személyi kör bármely tagja kapcsolatban állt-e az első tender megállítására adott, Vályi-Nagy Vilmos által most ismertetett reakcióval.

Kérem annak vizsgálatát is, hogy Vályi-Nagy Vilmos 2014-es kormányzati távozása, illetve a vele kapcsolatban állítólagosan terjesztett 50 millió forintos vesztegetési állítás összefüggött-e a Microsoft-beszerzéssel.

9. Indítvány az egyesítésre és az illetékesség rendezésére

Tekintettel arra, hogy a Microsoft-ügyben a Központi Nyomozó Főügyészség 2019-ben már nyomozást rendelt el, kérem annak elsődleges vizsgálatát, hogy jelen feljelentés tárgya és az új bizonyítási adat az ott folyamatban lévő büntetőeljárással azonos vagy szorosan összefüggő tényállást képez-e.

Amennyiben igen, kérem jelen beadvány és valamennyi mellékletének a már folyamatban lévő Microsoft-ügy irataihoz történő csatolását, illetve – ha külön ügyszámon kerül iktatásra – a Be. 146–147. § szerinti egyesítés megfontolását.

Amennyiben a hűtlen kezelési vagy más, nem kizárólagos ügyészségi nyomozás körébe tartozó rész vizsgálatára más nyomozó hatóság rendelkezik hatáskörrel, kérem az érintett rész áttételét, illetve annak vizsgálatát, hogy az ügy egységes nyomozása érdekében indokolt-e az ügyészségnek a nyomozást magához vonnia.

A korrupciós bűncselekmények tekintetében a Be. 30. § f) pontja alapján az ügyészség kizárólagos nyomozási hatáskörére figyelemmel kérem, hogy a SEC által

rögzített kormányzati kifizetések és az új Vályi-Nagy-vallomás közötti esetleges összefüggés vizsgálata ügyészégi nyomozás keretében történjen.

10. Záró kérelem

Kérem a Tisztelt Központi Nyomozó Főügyészséget, hogy a feljelentést és az új bizonyítási adatokat érdemben vizsgálja meg, Vályi-Nagy Vilmost tanúként hallgassa ki, a Partizán teljes interjúanyagát szerezzze be, az érintett NAV-előkhelyettes személyét egyértelműen azonosítsa, és az adatokat vesse össze a 2019 óta folyamatban lévő Microsoft-ügy irataival.

Kérem továbbá, hogy az áttételről, a folyamatban lévő ügghöz történő csatolásról, illetve az egyesítésről, valamint az ügy ügyszámáról feljelentőként értesítsenek.

Kifejezetten kérem annak vizsgálatát is, hogy a jelen feljelentésben ismerttetett új adatok alapján szükséges-e a folyamatban lévő nyomozás tárgyi vagy személyi körének kiterjesztése.

A feljelentésben szereplő természetes személyek vonatkozásában bűnösséget nem állítok; a megjelölt tények és bizonyítási adatok kivizsgálását kérem.

Budapest, 2026. szeptember 9.

Ruszin Zsolt

[1]: <https://ugyeszseg.hu/wp-content/uploads/2021/12/k-17895-kerdes.pdf>
"https://ugyeszseg.hu/wp-content/uploads/2021/12/k-17895-kerdes.pdf"

[2]: <https://njt.hu/jogszabaly/2017-90-00-00.12>
"https://njt.hu/jogszabaly/2017-90-00-00.12"

[3]: <https://njt.hu/jogszabaly/2017-90-00-00.10>
"https://njt.hu/jogszabaly/2017-90-00-00.10"

[4]:
https://ugyeszseg.hu/wp-content/uploads/2026/04/a-kozponti-nyomozo-fougyeszseg-1.nyom_.255-2026.-szamu-hatarozatanak-iratjegyzeke-alairt.pdf
"https://ugyeszseg.hu/wp-content/uploads/2026/04/a-kozponti-nyomozo-fougyeszseg-1.nyom_.255-2026.-szamu-hatarozatanak-iratjegyzeke-alairt.pdf"

[5]:
<https://index.hu/belfold/2026/09/09/valyi-nagy-vilmos-orban-kormany-allamtitkar-informator-tenyfeltaras/>
"https://index.hu/belfold/2026/09/09/valyi-nagy-vilmos-orban-kormany-allamtitkar-informator-tenyfeltaras/"

[6]:
<https://kimittud.hu/request/29784/response/42570/attach/html/2/Ruszin%20kaig%20Microsoft%20v%20l%20kimen.pdf.html>
"https://kimittud.hu/request/29784/response/42570/attach/html/2/Ruszin%20kaig%20Microsoft%20v%20l%20kimen.pdf.html"

[7]:
https://hvg.hu/kkv/20190911_Kiderult_volte_belso_vizsgalat_a_NAVnal_a_Microsoftbotranyt_elindito_beszerzes_miatt
"https://hvg.hu/kkv/20190911_Kiderult_volte_belso_vizsgalat_a_NAVnal_a_Microsoftbotranyt_elindito_beszerzes_miatt"

Mellékletek száma: 1

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
NAV_Microsoft_felje lentes_mellekletek_ 2026_09_09.zip	17.8 MB	KRX/OCD/Payload/I D-2	CD0FA791BC39695 9DDCFCA089A7EB AD92BCB46603664 0F1E199A31AA731 A8E4B