

Tárgy: Jóhiszemű útdíj-tévesztések aránytalan bírságolása

Feladó: Ruszin Zsolt <zsolt.ruszin@fairconto.hu>

Dátum: 2026.07.20. 15:45

Címzett: zsolt.barna@kbm.gov.hu, info@kbm.gov.hu, sajto@kbm.gov.hu

BCC: [REDACTED]



Közérdekű bejelentés és jogalkotási kezdeményezés a jóhiszemű útdíj-tévesztések aránytalan bírságolásának megszüntetésére

Címzett:

Közlekedési és Beruházási Minisztérium

Vitézy Dávid közlekedési és beruházási miniszter részére

Tárgy: A téves tengelyszám vagy környezetvédelmi kategória miatt kiszabott HU-GO-bírságok felülvizsgálata, a bírságmentesülés visszaállítása

Tisztelt Miniszter Úr!

Kérem a HU-GO elektronikus útdíjrendszerben alkalmazott bírságolási szabályok haladéktalan felülvizsgálatát, valamint a jóhiszeműen tévesztő úthasználók számára korábban már biztosított kimentési szabály végleges, törvényi szintű visszaállítását.

A jelenlegi szabályozás alapján, ha az üzemeltető a fedélzeti egységen vagy az útdíjrendszerben téves tengelyszámot, díjkategóriát vagy környezetvédelmi kategóriát rögzít, a jármű minden további útja újabb közigazgatási bírságot eredményezhet. A 410/2007. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján nyolcóránként újabb bírság szabható ki, miközben az üzemeltető a hibáról rendszerint csak az első határozat kézhezvételekor szerez tudomást.

Egyetlen hibás adatbevitel ezért napokon vagy heteken keresztül automatikusan termelheti a több százezer, akár több millió forintos bírságállományt. Ez nem húsz tudatos jogsértés, hanem egyetlen fel nem ismert, tartósan fennálló adminisztrációs hiba húsz technikai észlelése.

A probléma kezelésére a 78/2026. (III. 27.) Korm. rendelet már megfelelő megoldást vezetett be. A jogszabály alapján a jóhiszeműen tévesztő üzemeltető mentesülhetett a bírság alól, ha igazolta a tényleges úthasználatot, megfizette a valós és a tévesen megadott kategória szerinti útdíj különbözetét, és ezt a bírságot kiszabó hatóság felé határidőben igazolta.

A rendelet saját indokolása kifejezetten rögzítette, hogy a szabály azokat védi, akik önhibájukból, de jóhiszeműen téves tengelyszámot vagy környezetvédelmi kategóriát adtak meg. A rendelkezés azonban mindössze 2026. május 1-jétől május 13-ig volt alkalmazható, majd a veszélyhelyzet megszűnésével automatikusan hatályát veszítette. A szabály megszűnésének tehát nem volt közlekedéspolitikai, költségvetési vagy jogalkalmazási indoka.

A jelenlegi szabályozás azért tarthatatlan, mert:

- az állam a tényleges útdíjkülönbözet sokszorosát szedi be bírságként;
- a bírság összege nincs érdemi kapcsolatban az okozott bevételkieséssel;
- a szabályozás nem különbözteti meg a szándékos díjelkerülést az egyszerű adatbeviteli hibától;
- az első észlelés és az első értesítés közötti valamennyi úthasználatot külön szankcionálhatja;
- a HU-GO rendszerben nincs az e-matricás rendszerhez hasonló, kettő vagy hat alap-pótdíjban meghatározott felső korlát;
- a hatóság a konkrét ügy összes körülményét és az együttműködő magatartást sem mérlegelheti megfelelően.

Az Európai Unió Bírósága a C-497/15. és C-498/15. számú Euro-Team és Spirál-Gép egyesített ügyekben már megállapította, hogy az útdíjszabályok megsértése miatt alkalmazott, a jogsértés természetétől és súlyától független átalánybírság ellentétes lehet az uniós arányosság követelményével. A jelenlegi szabályozás továbbra is azt eredményezheti, hogy egy csekély útdíjkülönbözetből milliós szankció keletkezik.

Kérem ezért, hogy a Minisztérium:

kezdeményezze a 78/2026. (III. 27.) Korm. rendelet 2. §-ában szereplő kimentési szabály végleges visszaállítását;

biztosítsa, hogy téves tengelyszám, díjkategória vagy környezetvédelmi kategória esetén az üzemeltető a tényleges útdíjkülönbözet és indokolt ügyintézési díj megfizetésével mentesülhessen a bírság alól;

mondja ki, hogy az első hatósági vagy szolgáltatói értesítésig ugyanazon hibás beállításból eredő észlelések egyetlen folyamatos jogsértésnek minősülnek;

vezessen be a halmozott bírságokra legfeljebb két alapbírságnak megfelelő felső korlátot;

helyezze hatályon kívül, illetve módosítsa mindazon rendelkezéseket, amelyek az első értesítést megelőző, azonos okból bekövetkező úthasználatokat automatikusan önálló jogsértéseként kezelik;

tegye kötelezővé, hogy az útdíjrendszer a hibás vagy ellentmondásos járműkategória észlelésekor az üzemeltetőt haladéktalanul elektronikus úton értesítse;

az új, kedvezőbb szabályokat rendelje alkalmazni a folyamatban lévő, jogorvoslattel támadott, illetve még meg nem fizetett bírságokra is.

A bírság célja a jogkövetés kikényszerítése, nem pedig egy kijavítható adatbeviteli hiba korlátlan pénzügyi multiplikálása. A díjkülönbözet megfizetését vállaló, együttműködő üzemeltető nem díjcsaló. A jelenlegi rendszer azonban úgy kezeli, mintha minden egyes úthasználatkor ismételt és tudatos döntést hozna a díjelkerülés mellett.

Kérem Miniszter Urat, hogy rendelje el a szabályozás szakmai felülvizsgálatát, és kezdeményezze az arányos, kiszámítható és a jóhiszemű tévedést a szándékos visszaéléstől ténylegesen megkülönböztető jogszabály-módosítást.

Miután uniós jogot sértő helyzetről van szó, ezért kérem, hogy a vizsgálat eredményéről, a Minisztérium álláspontjáról és a tervezett jogalkotási intézkedésekről írásban, haladéktalanul tájékoztatni szíveskedjenek.

2026.07.25-én 16 óráig várom szíves válaszukat, ezt követően a nyilvánosságban fogom sajtónyilvánosan bemutatni az EUs elvét sértő pótdíjazást.

Tisztelettel kérjük azt is, hogy a minisztérium haladéktalanul jelentesse meg az Info tv. 33-37.§-ban előírt és tartalmában az 1. sz. mell. 3. pontjában szereplő vezetői neveket, telefonszámokat, email címeket tartalmazó közzétételi listáját. Ezúton is jelzem, hogy a vezetők nevének, telefonszámának (nem titkárnői és központi telefonszám), email címének (nem szervezeti egység címe) eltitkolása, meghamisítása, szervezeti felépítés és további személyi, szervezeti adatok eltitkolása nem tréfa. Ez ugyanis a Magyarországnak járó források terén az RRF C9.R26 reform 231., 232. és 233. mérőkövetőinek tartalmi része, így a közzététel halogatása költségvetési kockázatot is jelent. Ha a minisztérium ezt nem teljesíti 2026.07.25-ig, akkor eljárást kezdeményezünk az Info tv. 71/D.§ alapján.

Tisztelettel:

Ruszin Zsolt +36209228470

FairConto Zrt. (híregyéniség üzletág)