



MAGYARORSZÁG
ÜGYÉSZSÉGE

ESZTERGOMI JÁRÁSI ÜGYÉSZSÉG

2500 Esztergom, Széchenyi tér 22. |

2501 Esztergom, Pf.: 67

Telefon: (33) 413-899 | Fax: (33) 412-158

E-mail: esztergom@mku.hu

B.1851/2024/43.

HATÁROZAT **kifogás elbírálásáról**

A jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette miatt [REDACTED] ellen az Esztergomi Rendörkapitányság Vizsgálati Osztályán 1138/2024. bü. számon folyamatban lévő büntetőügyben Ruszin [REDACTED] az [REDACTED] Kft, mint sértett ügyvezetője által a nyomozó hatóságnál előterjesztett **eljárás elhúzódása miatti kifogást, mivel az alaptalan**

elutasítom.

A határozatot azzal kézbesítem Ruszin [REDACTED] ek, hogy ellene további jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Ruszin Zsolt feljelentése alapján indítottak eljárás a Sárospataki Rendörkapitányság Bűnügyi Osztályán 255/2024. bü. számon sikkasztás büntette miatt. Az eljárás során a Sárospataki Rendörkapitányság áttette az eljárást az Esztergomi Rendörkapitánysághoz. Ruszin [REDACTED] mint az [REDACTED] Kft jelenlegi ügyvezetője a nyomozó hatóságnál 2026. július 29. napján kelt beadványt terjesztett elő, amelyben az eljárás során történt megkeresésre vonatkozóan reagált, bizonyítási indítványokat és az eljárás elhúzódása miatti kifogást terjesztett elő.

Ruszin [REDACTED] szerint a Be.142. § ában megfogalmazott időszerűség, a 2024. június 20.-ai feljelentéstől 2026. július 28. napjáig eltelt idő alatt, az ismétlődő adatkérések, a már átadott mellékletek figyelmen kívül hagyása és a szakértő csak most történő érdemi bevonása miatt nem igazolható.

A kifogás alaptalan.

A Be. 143. § (1) bekezdése szerint az eljárás elhúzódása miatt kifogás akkor terjeszthető elő, ha a törvény a nyomozó hatóság részére az eljárás lefolytatására, az eljárási cselekmény elvégzésére vagy valamely határozat meghozatalára határidőt állapított meg, azonban az eredménytelenül telt el; ezen túl akkor is előterjeszthető kifogás, ha a hatóság az eljárási cselekmény elvégzésére határidőt tűzött ki, amely eredménytelenül telt el, és a nyomozó hatóság a mulasztóval szemben nem alkalmazta a törvény által lehetővé tett intézkedéseket.

A büntetőeljárásí törvény 351. § (3) bekezdés b) pontja alapján jelen esetben a nyomozás határideje a gyanúsított kihallgatásától számított két év. Jelen ügyben [REDACTED] gyanúsított kihallgatására 2024. október 22. napján került sor, így a törvényben meghatározott határidő még nem telt el.

A büntetőeljárásí törvény nem állapít meg határidőt az egyes nyomozási cselekmények elvégzésére. A nyomozás során a nyomozási cselekmények elvégzésének sorrendjét és idejét a nyomozó hatóság ügymenete és nyomozás taktikai szempontok figyelembe vételével a nyomozó hatóság határozza meg. Az iratokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a nyomozó hatóság ütemezettségét a megkeresésekre adott válaszok bevárása azokban lévő hiányosságok is nehezítették. Emellett az is megállapítható, hogy az ügy bonyolult, ezért időt vesz igénybe a beszerzett bizonyítékok elemzése és a további nyomozati cselekmények meghatározása majd végrehajtása. A nyomozó hatóság figyelmét felhívtam a beadványban foglaltak ellenőrzésére és a bizonyítási indítványok elemzésére.

A nyomozó hatóság által elvégzett és elvégzendő eljárásí cselekmények a tényállás tisztázása pontos megállapítása érdekében szükségesek.

A fent leírtak alapján a nyomozás menetében mulasztást nem állapítottam meg.

Mindezek alapján a kifogást elutasítottam.

A határozat, valamint a panaszjog kizárása a Be. 143. § (1) bekezdésén, a Be. 144. § (4) és (6) bekezdésén alapul.

Esztergom, 2026. augusztus 25.

Dr. Forrás Marianna
címzetes főügyészszégi ügyész