

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
nyilvánosan tartott első tárgyalásról

Felperes:	Fairconto Plusz Kft.
Alperes:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága
A per tárgya:	adóügyben hozott határozat bírósági felülvizsgálata
A tárgyalás helye:	1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3. I. emelet 104. tárgyalóterem
A tárgyalás ideje:	2026. június 25. napjának 10 óra 30 perce
Ténylegesen megkezdve:	ugyanakkor

J E L E N V A N N A K:

dr. Tóth-Lakos Fruzsina Anna a tanács elnöke	Felperesért: dr. Ruszin Dániel ügyvéd, aki magát az 572625PE számú személyazonosító igazolvánnyal igazolja,
dr. Sík Magdolna előadó bíró	Alperesért: dr. Csepregi Judit kamarai jogtanácsos, KASZ száma: 36078981,
dr. Juhász Mariann bíró	dr. Felker Ferenc kamarai jogtanácsos, KASZ száma: 36079003,

Hallgatóság: 1 fő bírósági titkár,
1 fő a sajtó részéről (Magyar Újságírók
Országos Szövetsége), ig. száma: 31733.

A jegyzőkönyv hangfelvétel útján készül.

A tanács elnöke tájékoztatja a sajtó megjelent képviselőjét a sajtóra vonatkozó egyedi szabályokról, az eljárás menetéről. Ennek alapján engedélyezi a bíróság a kép- és a hangfelvételt. Tekintettel arra, hogy a sajtó képviselője azt nyilatkozta, hogy kép- és hangfelvételt kizárólag a bíróságról kíván rögzíteni, ezért nyilatkoztatni a feleket nem fogja. Arról azonban tájékoztatja a megjelent sajtó képviselőjét, hogy a felperes ügyvezetőjéről egyébként sem lehetne kép- és hangfelvételt rögzíteni engedélye nélkül.

Sajtó képviselője:
Tudomásul vettem.

A tanács elnöke a tárgyalás megnyitását követően megállapítja, hogy a peres felek a szabályszerű idézésre megjelentek.

A tanács elnöke tájékoztatást nyújt arról, hogy a jegyzőkönyv a tárgyalásról a közigazgatási

perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 6. §-a alapján, valamint a 36. § (1) bekezdés h) pontja alapján alkalmazandó a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 159. § (3) bekezdése és 161. § (1) bekezdése szerint hangfelvétel útján készül, az írásba foglalt jegyzőkönyvet a tárgyalást követő 8 munkanap elteltével a bíróság I. emeleti Ügyfélcentrumában megtekinthetik, átvehetik. A Pp. 608. § (1) bekezdése alapján a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a értelmében elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett részére a bíróság elektronikusan kézbesít, kivéve a tárgyaláson csatolt, vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot. Ennek alapján kérhető a tárgyalási jegyzőkönyv elektronikus kapcsolati pontra történő továbbítása. Emellett a Pp. 619. § (1) bekezdése alapján a tárgyalási jegyzőkönyv elektronikus levélcímre történő továbbítása is kérhető, a Pp. 619. § (2) bekezdése értelmében az elektronikus formátumban rendelkezésre álló irat továbbításáért nem kell illetéket fizetni.

Felek egyezően:

Kérjük, hogy a jegyzőkönyvet elektronikus úton küldje meg részünkre.

A tanács elnöke ezt követően felkéri az ügy előadó bíróját, hogy a szükséges mértékben ismertesse a közigazgatási iratanyagot, valamint a peres iratokat a 8. számú iratig bezárólag, különös tekintettel a felperes keresetét, az alperes védiratát.

Felperesi képviselő:

Az iratismertetésre észrevételem nincs, minden irattal rendelkezem, az iratokat ismerem.

Alperesi képviselő:

Az iratismertetésre észrevételem nincs, a 8. számú előkészítő irattal nem rendelkezem, de tudomásul veszem a bíróság tájékoztatását, hogy az a bíróság számára címzett beadvány. Annak tartalmát az iratismertetés során tudomásul vettem és megismertem.

A tanács elnöke a Kp. 3. §-a, valamint a Kp. 36.§ (1) bekezdés l) pontja alapján alkalmazandó Pp. 4.§ és 5.§ alapján figyelmezteti a feleket, hogy kötelesek jóhiszeműen eljárni, és az eljárás koncentrált befejezése érdekében a bírósággal együttműködni. A felek tényállításaikat és egyéb, tényekre vonatkozó nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni, a jogvita elbírálásához szükséges tények feltárása, az alátámasztásra szolgáló adatok és bizonyítékok rendelkezésre bocsátása a feleket terheli. A bíróság a rosszhiszemű pervitel következményeképp azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tények tekintetében olyan nyilatkozatot tesz, amelyről bebizonyosodik, hogy valótlan, továbbá azt a felet vagy más perbeli személyt, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít, pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint az e törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja.

A tanács elnöke felhívja a felperes figyelmét, hogy a Kp. 78. § (3) bekezdése szerint bizonyítási indítvány előterjesztésére, illetve bizonyítási eszköz rendelkezésre bocsátására legkésőbb az első tárgyalási határnapon van lehetőség. A bíróság legfeljebb 15 napos határidő tűzésével ezt követően is engedélyezheti bizonyítási indítvány előterjesztését, illetve bizonyítási eszköz rendelkezésre bocsátását, ha a felperes a keresetét az első tárgyaláson megváltoztatja, vagy a keresetét a jogsérelem orvoslására tett cselekményre kiterjeszti, vagy ha az a bíróság anyagi pervezetése folytán vált szükségessé. A megelőző eljárás idején

fennálló, de a megelőző eljárásban nem értékelt tényre, körülményre a felperes vagy az érdekelt akkor hivatkozhat, ha azt a megelőző eljárásban a közigazgatási szerv arra való hivatkozása ellenére nem vette figyelembe, azt önhibáján kívül nem ismerte, illetve arra önhibáján kívül nem hivatkozott.

A Kp. 78. §-a és a Pp. 265. § (1) bekezdése értelmében eltérő törvényi rendelkezés hiányában a perben jelentős tényeket annak a félnek kell bizonyítania, akinek az érdekében áll, hogy azokat a bíróság valósnak fogadja el, és a bizonyítás elmaradásának vagy sikertelenségének következményeit is ez a fél viseli. Jelen perben felperest terheli annak bizonyítása, hogy a keresetben rögzítettek szerint az alperes döntése jogszabálysértő, mert a jogszabályok nem megfelelő értelmezésével a felperes számára joghátrányt okozott.

Felek egyezően:

A bíróság tájékoztatását és a kioktatását tudomásul vettük.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy jelen ügyben nincs bizonyítási kérdés, ez jogkérdés.

Felek egyezően:

A bíróság tájékoztatását tudomásul vettük.

Felperesi képviselő:

Fenntartom a keresetben foglaltakat változatlan tartalom mellett.

Alperesi képviselő:

Fenntartom a határozatban és a védiratban foglaltakat változatlan tartalommal.

A tanács tagjainak kérdése nincs.

A tanács elnökének kérdésére felperesi képviselő:

Nincs költségigényem.

Alperesi képviselő:

Tekintettel arra, hogy jogkérdésről van szó, azaz pertárgy nélküli ügyről, így 10 órában kérem megállapítani a perköltség összeget.

A tanács elnöke tájékoztatja a feleket, hogy figyelemmel arra, hogy pertárgy nélküli ügyről van szó, ezért a 17/2024-es IM rendelet szerint mérséklésnek nincsen helye.

Felek egyezően:

A tájékoztatást a perköltség összeg tekintetében tudomásul vettük.

A tanács elnöke tájékoztatja a feleket, hogy az ügy döntésre érett, ezért a tárgyalást a Kp. 76. § (1) bekezdése alapján be kívánja rekeszteni. Felhívja a feleket összefoglaló nyilatkozat megtételére.

Felek egyezően:

Fenntartjuk az eddigieket, kérjük, hogy azt a bíróság összefoglaló nyilatkozatként tekintse.

A tanács elnöke ezt követően a tárgyalást a Kp. 76. § (1) bekezdése alapján berekesztette, majd zárt tanácskozást követően nyilvánosan kihirdette a külön íven szövegezett

í t é l e t e t.

Tárgyalás befejezve, jegyzőkönyv lezárva: 12 óra 11 perckor.

K. m. f.

dr. Tóth-Lakos Fruzsina Anna s. k.
a tanács elnöke