



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Tárgy: alapvető jogot érintő rendőri  
intézkedés elleni panasz elbírálása  
Ügyintéző: dr. Tahóczki Anita r. alezr.  
Tel.: +36 (1) 462-7520

## HATÁROZAT

**Ruszin Zsolt** 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 63. II./14. szám alatti lakos által előterjesztett, rendőri intézkedés elleni panasz tárgyában folytatott eljárás során – az alapvető jogok biztosa RI-AJBH-512/2021. számú ügyében készített vizsgálat lezárásáról szóló tájékoztató megállapításaira is figyelemmel – a panaszt minden tekintetben

### **e l u t a s í t o m.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azzal szemben közigazgatási per indítható. A közigazgatási peres eljárás illetéke 30 000 Ft, azaz harmincezer forint, azonban a fél a tárgyi illetékfeljegyzési joga folytán mentesül az illeték előzetes megfizetése alól, az illetéket annak kell megfizetnie, akit a bíróság erre kötelez.

A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságnál (továbbiakban: ORFK) – a Veszprémi Törvényszéknek (8210 Veszprém, Pf. 3501) címezve – a vitatott határozat közlésétől számított harminc napon belül lehet benyújtani, vagy postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Tájékoztatom, hogy a keresetlevelet elektronikus úton is benyújthatja, azonban az ügyfél jogi képviselője vonatkozásában, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére az elektronikus ügyintézés kötelező.

Az elektronikus kapcsolattartás módjára vonatkozóan részletes tájékoztatást találhat a <http://www.police.hu/hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes> menüpontban. A keresetlevél elektronikus előterjesztésére szolgáló űrlap a <http://www.police.hu/hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes/kozigazgatasi-per-birosagi-felulvizsgalat> menüpontból tölthető le. Eljárási költség nem merült fel.

### **A határozatot kapják:**

- 1.) Ruszin Zsolt panaszos,
- 2.) alapvető jogok biztosa,
- 3.) Készenléti Rendőrség parancsnoka (tájékoztatásul),
- 4.) irattár.

Cím: 1139 Budapest, Teve u. 4-6.; 1903 Budapest, Pf. 314/15  
Telefon: +36 (1) 443-5573, 33-104;  
E-mail: orfktitkarsag@orfk.police.hu, KÉR azonosító: ORFK

## INDOKOLÁS

### I.

**Ruszin Zsolt** (továbbiakban: Panaszos) zalaegerszegi lakos írásban terjesztett elő panaszt az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalánál a 2021. június 03-án a Készenléti Rendőrség (továbbiakban: KR) beosztottjai által vele szemben fogantatosított rendőri intézkedéssel szemben.

Panaszos a rendőri intézkedéssel összefüggésben sérelmezte:

1. jogalap nélkül akadályozták meg a Kúria épületébe történő bejutását.

### II.

Az alapvető jogok biztosa 2025. november 13-án kelt, RI-AJBH-512-8/2021. számú levelében arról adott tájékoztatást, hogy Panaszos által megfogalmazott sérelem tekintetében visszásságot (alapjogsérelemet vagy annak közvetlen veszélyét) eredményező cselekményt vagy mulasztást nem tárt fel, erre tekintettel a panasz alapján indított vizsgálatot – jelentés készítésének mellőzésével – lezárta.

### III.

A tényállás tisztázása során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. § (2) bekezdése alapján a hatóság az alábbi bizonyítási eszközöket szerezte be:

2021. július 30-án előterjesztett Panasz, a Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztályának 2021. május 17-én kelt, 2021.E1.X.G.1/90 számú e-mail üzenete, 29022/76650/2021. id. számú rendőri jelentés (A.D. r. őrmester és T.M. r. őrmester), 29022-105/31/2021. RP. számú ügyben készült parancsnoki kivizsgálás

### IV.

A rendelkezésre álló – a III. részben felsorolt – bizonyítékok alapján az alábbi tényállást állapítottam meg.

Panaszos 2021. június 03-án – előzetes regisztrációt követően – szeretett volna tudósítani egy, a Kúria előtt folyamatban lévő ügygel kapcsolatban. A tárgyalás napján megjelent kollégájával a Kúria épületénél, ahol a KR állományába tartozó rendőrök egyike feltartóztatta, amíg ellenőrizte érvényes regisztrációját. Bár Panaszos a regisztrációjának Kúria által történő befogadásáról e-mailben értesítést kapott, azonban a 09:40 órakor kezdődő tárgyalásra késve, 09:55 órakor érkezett. A Kúria Sajtó és Protokoll Osztályának munkatársával történt egyeztetést követően a KR intézkedő rendőre tájékoztatta Panaszost, hogy a már megkezdett tárgyalás rendjét nem zavarhatja meg, hallgatóságként késve érkezett és nem megoldható a későbbi beléptetése.

## V.

**1. jogalap nélkül akadályozták meg a Kúria épületébe történő bejutását.**

A panasz megítélése szempontjából az alábbi jogszabályi rendelkezések bírnak jelentőséggel: *a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 46. § (1) bekezdése, a Kúria elnökének az új koronavírus által okozott járványügyi helyzetben szükséges intézkedésekről szóló 3/2021. számú elnöki utasítása (továbbiakban: elnöki utasítás) 7. § (3) bekezdése, az Igazságügyi Palotába történő belépés és az onnan való kilépés rendjéről szóló 9/2014. (IV. 14.) ORFK utasítás (továbbiakban: ORFK utasítás) 3., 5. és 10. pontja*

A panasz szerint a KR két rendőre jogalap nélkül akadályozta meg a Kúria épületébe történő bejutását és nem tudtak érdemi választ adni arra, hogy miért tartóztatják fel érvényes sajtóregisztrációja ellenére.

A panaszpontot a megállapított tényállás alapján megvizsgáltam. Panaszos által kifogásolt rendőri intézkedést az elnöki utasításnak az épületbe történő belépésre és benntartózkodásra vonatkozó szabályai, valamint az ORFK utasításban meghatározottak szerint hajtották végre.

Az intézkedő rendőrök nem saját mérlegelésük, hanem a Sajtó és Protokoll Osztály illetékes munkatársa iránymutatásának és kérésének megfelelően kezelték a helyzetet. A KR beléptetési és kiléptetési feladatokat ellátó állományának nincs hatásköre a kúriai tárgyalások látogatási rendjének felülbírálatára. A konkrét esetben a beléptetés megtagadása nem az intézkedő rendőrök felelősségi körében értékelendő. Annak, hogy nem tudták pontosan megjelölni a beléptetés megtagadását alátámasztó normatív rendelkezést, jelen ügyben nem volt jelentősége.

Panaszos által sérelmezett intézkedés tekintetében visszásság nem történt, ezért a panasz alaptalan.

**Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.**

Hatásköröm és illetékességem az Rtv. 92. § (1) bekezdés *b)* pont *ba)* alpontján, illetve az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 39/K. § (1) bekezdésén alapul.

Határozatom a Pp. 323. § (1)-(3) bekezdésein, 605. §-án, 608. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (1) bekezdés *c)* pontján, 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (6) bekezdésén, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén, az Ákr. 35. § (1) és (3) bekezdésein, a 62. § (1)-(2) és (4) bekezdésein, 81. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *a)* pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1)-(2) bekezdésein és (4) bekezdés *a)* pontján, 35. § (1) és (3) bekezdésein alapul.

A jogorvoslati jogosultságról, valamint a jogérvényesítés módjáról az Ákr. 81. § (1) bekezdésére, az Ákr. 113. § (1) bekezdés *a)* pontjára, valamint a 114. § (1) bekezdés I. fordulatára, illetőleg a 116. § (1)-(2) bekezdéseire, valamint a (4) bekezdés *a)* pontjára, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdésére és a 62. § (1) bekezdés *h)* pontjára tekintettel adtam tájékoztatást.

**Budapest, időbélyegző szerint**

**dr. Balogh János r. altábornagy**  
**rendőrségi főtanácsos**  
**országos rendőrfőkapitány**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
29000-105/116-7/2021.RP.