



Tárgy: Válasz észrevételére

Feladó: "Erzsebet Macinko" <Macinko.Erzsebet@cegnet.hu>

Dátum: 2026.06.08. 23:33

Címzett: <zsolt.ruszin@fairconto.hu>

Tisztelt Előfizetőnk!

Felvetése, észrevétele kapcsán mellékelten küldöm főszerkesztőnk levelét.

Köszönjük észrevételét, köszönjük előfizetését!

Tisztelettel,

Varga Péter

szerkesztő

Értesítő és Közlönykiadó Kft.

Mailto: szamvitel@cegnet.hu

Telefon: +36 (1) 202 2199/100

Fax: +36 (1) [355 8085](tel:3558085)

Hűvösvölgyi út 54.

1021 Budapest

Internet: www.szamvitelilevelek.hu

>>> Számviteli Levelek <ugyfelszolg@cegnet.hu> 06/03/26 18:35 >>>

szamvitelilevelek.hu

10303 olvasói kérdésre
szakértői válasz

Hozzánk intézett kérdésére a Számviteli Levelek szerkesztősége 7 napon belül e-mailben válaszolni fog Önnek. Válaszunk a Számviteli Levelek következő számainak valamelyikében is valószínűleg megjelenik – az Ön anonimitásának tiszteletben tartásával. Kérjük, hogy figyelje postafiókját és a Számviteli Levelek következő számait. Reméljük, hogy szakértőink használható választ adnak majd az Ön kérdésére. Köszönjük, hogy megtisztelt szakmai bizalmával, amelynek válaszukkal és a lap tartalmával is igyekszünk megfelelni.

Következő kérdését megkaptuk

Megjelent a Számviteli Levelekben 2025. március 20-án (522. lapszám), a kérdéssorszáma (9856) alatt megjelent válasz kapcsán:

A Számviteli Levelek ismét olyan szakmai álláspontot közölt, amely nem a jogszabály szövegéből, hanem egy önkényes, jogilag tarthatatlan következtetésből indul ki.

Az ügyvezetőváltás esetén a beszámoló aláírójára adott válaszuk szerint a beszámolót

annak kell aláírnia, aki a mérlegfordulónapon volt képviselőre jogosult, függetlenül attól, hogy a beszámoló aláírásakor már nem ügyvezető. Ez a következtetés a számviteli törvényből nem olvasható ki. Az Szt. 20.§ (6) bekezdése nem a mérlegfordulónapi ügyvezetőt jelöli meg, hanem a vállalkozó képviselőre jogosult személyt. Márpedig képviselői jogot nem visszamenőleg, nem nosztalgiaiból és nem szerkesztőségi ötletelés alapján kell vizsgálni, hanem az aláírás időpontjában fennálló cégjogi helyzet szerint.

A beszámoló aláírása nem történelmi emlékirat, hanem aktuális társasági jogi nyilatkozat. A társaság nevében az ír alá, aki az aláírásakor a társaság képviselőre jogosult. Ha időközben új ügyvezető került megválasztásra és bejegyzésre, akkor a volt ügyvezető nem a társaság képviselője. Egy megszűnt ügyvezetői jogviszonyból nem marad hátra „beszámoló-aláírási fantomjogosultság”.

A Számviteli Levelek tévedésének magja az, hogy összekeveri a beszámolóval érintett időszakért fennálló vezető tisztségviselői felelősséget a beszámoló aktuális aláírására vonatkozó képviselői jogosultsággal. A korábbi ügyvezető természetesen elszámoltatható. Átadás-átvételi jegyzőkönyvet, teljességi nyilatkozatot, főkönyvi és analitikus alátámasztást, szerződéslistát, függő kötelezettségeket, adóhatósági ügyeket és peres kockázatokat tőle kell bekérni. A felelőssége sem szűnik meg attól, hogy már nem ügyvezető. De ebből nem az következik, hogy ő írja alá a társaság beszámolóját, hanem az, hogy az új ügyvezetőnek az átvett iratanyag alapján kell döntést hoznia, és szükség esetén a korábbi ügyvezetővel szembeni igényeket fenn kell tartani.

Ez nem finom dogmatikai különbség, hanem alapvető cégjogi működési kérdés. A Számviteli Levelek válasza lényegében arra biztat, hogy egy már nem képviselőre jogosult személy írjon alá a társaság nevében. Ez nem szakmai álláspont, hanem kockázatgenerátor.

Különösen kínos, hogy a Számviteli Levelek korábban már kifejezetten jelezte: „nem nyitott szakmai viták lefolytatására”. Ez a hozzáállás egy előfizetéses szakmai válaszadó kiadványnál nem erény, hanem minőségbiztosítási hiányosság. A szakmai tekintély nem abból keletkezik, hogy a szerkesztőség sértődötten fenntart egy hibás választ, hanem abból, hogy képes a jogszabály szövegét elolvasni, a saját következtetését ellenőrizni, és szükség esetén javítani.

A jelen ügyben a helyes eljárás egyszerű:

A beszámolót az aláírásakor képviselőre jogosult új ügyvezető írja alá.

A korábbi ügyvezetőt az új ügyvezetőnek el kell számoltatnia.

A volt ügyvezetőtől átadás-átvételi és teljességi nyilatkozatot kell kérni.

A beszámoló elfogadásakor külön kell dönteni arról, hogy a volt ügyvezető kap-e felmentvényt.

Ha a taggyűlés nem kívánja mentesíteni a volt ügyvezetőt, vagy a később feltárt hibák, hiányosságok, károk miatt igényt kíván fenntartani, ezt a határozatban rögzíteni kell.

A Számviteli Levelek válaszát ezért nem javasolt követni. Nem azért, mert vitatható, hanem mert a jogszabályi szöveghez képest hozzáír egy nem létező feltételt, és ezzel a könyvelőket, ügyvezetőket és társaságokat felesleges jogi kockázatba tolja.

Kérdező adatai

név: **Ruszin Zsolt**

e-mail: zsolt.ruszin@fairconto.hu

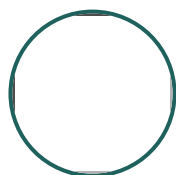
státusz: **előfizető**

id: **4156**

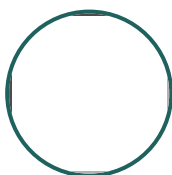
ügyfélkód: **460032546YII**

Megtisztelő számunkra az Ön szakmai bizalma, amelynek igyekszünk a jövőben is megfelelni. Bármilyen problémája vagy javaslata van a honlap használatával kapcsolatban, kérjük, keressen bennünket.

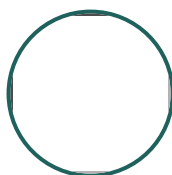
a Számviteli Levelek szerkesztőbizottsága



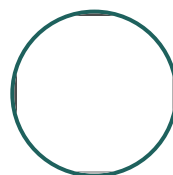
dr. Nagy Gábor



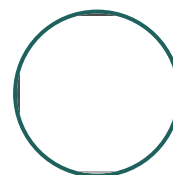
Kanyó Lóránd



Lucz Zoltánné



Pölöskei Pálné



dr. Funtek Zsolt

a Számviteli Levelek ügyfélszolgálat

E-mail: ugyfelszolg@cegnet.hu

Telefon: [+36 \(1\) 202-2199/200](tel:+3612022199200)

Ezt az üzenetet eredetileg a(z) zsolt.ruszin@fairconto.hu címre küldtük ki.

— Mellékletek: —

4009válasz.docx

14,6 KB