



Azonosító:EPAPIR-20260616-109

Küldő		Dátum:	2026.06.16
Viselt név:	RUSZIN ZSOLT	Hivatkozási szám:	17111141255
Születési név:	RUSZIN ZSOLT	Azonosító:	EPAPIR-20260616-109
Anyja neve:	AFANASZJEVA LJUDMILA PAVLOVNA	Témacsoport azonosító:	BEJELENTES
Születési hely:	ZALAEGERSZEG	Témacsoport neve:	Bejelentés
Születési idő:	1971.11.14	Ügytípus azonosító:	501
		Ügytípus neve:	Bejelentés büntetőügyben (Ügyészség)

Beadvány jellege: feljelentés

Címzett

Központi Nyomozó Főügyészség (KNyF)
1087, Budapest
Könyves Kálmán körút 38.

Tárgy:

Feljelentés hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények gyanúja miatt

Központi Nyomozó Főügyészség részére

Alulírott Ruszin Zsolt feljelentést tesztek ismeretlen tettesek ellen hivatali visszaélés büntettének gyanúja miatt, a Kúria sajtó- és beléptetési feladataiban eljáró személyei, valamint a Készenléti Rendőrség érintett tagjai és vezetői magatartásának vizsgálata érdekében.

A feljelentés alapjául szolgáló ügyben 2021. június 3-án érvényes sajtóregisztrációval jelentem meg a Kúria épületénél, hogy a Kfv.I.35.225/2021. számú ügyben tudósítói tevékenységet végezzek. A beléptetési listán a nevem szerepelt, ennek ellenére a Készenléti Rendőrség tagjai nem engedtek be az épületbe. A belépés megtagadásának normatív jogalapját a helyszínen sem a rendőrök, sem a Kúria részéről eljáró személyek nem tudták érdemben megjelölni.

A rendőrség az ügyben utóbb azt az álláspontot képviselte, hogy a Kúria Sajtó és Protokoll Osztályának iránymutatása alapján járt el, és annak felülbírálatára nem volt hatásköre. Ez az álláspont önmagában veti fel a hivatali visszaélés gyanúját: ha a rendőrség rendőri intézkedést foganatosít, akkor nem bújhat egy bírósági sajtórészleg informális közlése mögé, hanem köteles vizsgálni, hogy van-e törvényes, hatásköri és normatív alapja annak, hogy egy előzetesen regisztrált sajtótudósítót kizárjanak egy nyilvános bírósági eljárási cselekményről.

A Veszprémi Törvényszék 9.K.700.019/2026/15. számú ítéletével az ORFK 29000-105/116-7/2021.RP számú határozatát megsemmisítette és az ORFK-t új eljárásra kötelezte. Az ítélet lényege szerint a rendőrség nem kezelheti vakon jogalapként a Kúria Sajtó és Protokoll Osztályának közlését. A beléptetést végző rendőrök hatásköre a személyazonosság, a biztonságtechnikai ellenőrzés és a sajtoregisztráció ellenőrzésére terjedhetett ki; annak eldöntése viszont, hogy egy késve érkező, de érvényesen regisztrált sajtótudósító jelenléte zavarja-e a tárgyalás rendjét, pervezetési kérdés, amely a tanács elnökének hatáskörébe tartozik.

A bíróság azt is rögzítette, hogy tisztázni kellett volna: a Kúria Sajtó és Protokoll Osztálya milyen hatáskörben adott iránymutatást a beléptetést végző rendőröknek, ez az iránymutatás kötötte-e a rendőröket, megkeresték-e a tanács elnökét, továbbá miért nem engedtek be legalább az ítélethirdetésre, különösen úgy, hogy az ítélethirdetésre 10:22-kor került sor, én pedig 9:55-kor már a helyszínen voltam.

Álláspontom szerint a tényállás alapján megalapozottan felmerül, hogy hivatalos személyek hivatali helyzetükkel visszaélve jogtalan hátrányt okoztak nekem és a sajtónyilvánosságnak. A jogtalan hátrány abban állt, hogy érvényes sajtoregisztráció ellenére megakadályozták a belépésemet, ellehetlenítették a nyilvános bírósági eljárási cselekményről való tudósítást, és ezzel ténylegesen korlátozták a sajtó tájékoztatási tevékenységét. Ez a magatartás hivatali visszaélés büntettének gyanúját veti fel (Btk. 305.§).

Kérem vizsgálni, hogy a Kúria részéről ki adott utasítást, iránymutatást vagy tájékoztatást a rendőröknek, milyen hatáskörben tette ezt, volt-e erről írásbeli nyom, továbbá a rendőrök és rendőri vezetők miért fogadták el ezt a közlést anélkül, hogy annak jogalapját, hatásköri alapját és alapjogi következményét vizsgálták volna.

Kérem vizsgálni azt is, hogy a rendőrség későbbi eljárásában történt-e tudatos hivatali kármentés: az ORFK ugyanis nem azt vizsgálta érdemben, hogy a rendőri intézkedésnek volt-e törvényes alapja, hanem lényegében átvette azt az érvelést, hogy a rendőrök a Kúria sajtórészlegének iránymutatását követték, és ezért nem felelősek. Ez az érvelés a Veszprémi Törvényszék ítélete alapján fenntarthatatlan.

Kérem annak vizsgálatát is, hogy a Kúria sajtórészlege és a rendőrség érintett tagjai között volt-e előzetes vagy helyszíni összejátszás a sajtó kizárása érdekében, illetve az ügy utólagos kezelése során történt-e olyan összehangolt magatartás, amely a jogellenes beléptetés-megtagadás elfedésére irányult. Kérem továbbá vizsgálni, hogy a cselekmények szervezettsége, a szereplők közötti feladatmegosztás és az utólagos hivatali védekezés alapján fennállhat-e bünszervezetben történő elkövetés vagy más minősítő, illetve kapcsolódó büntetőjogi körülmény gyanúja.

Bizonyítási indítványként kérem beszerezni:

a Kúria 2021. június 3-i sajtóregisztrációs és beléptetési iratait;

a Kúria Sajtó és Protokoll Osztályának, Sajtótitkárságának, Kommunikációs Osztályának és beléptetéssel érintett szervezeti egységeinek belső levelezését, feljegyzéseit, telefonos és elektronikus egyeztetéseinek adatait;

a Készenléti Rendőrség adott napi szolgálati dokumentumait, eligazítási anyagait, rendőri jelentéseit, parancsnoki kivizsgálási iratait, rádióforgalmazási és utasítási adatait;

az ORFK panaszkezelési iratait, különösen azokat az iratokat, amelyek alapján a rendőrség arra jutott, hogy a rendőrök a Kúria sajtórészlegének iránymutatását jogszerűen követhették;

a Kúria és a rendőrség közötti 2021. június 3-i, illetve az azt megelőző és követő kommunikációt, illetve az AJBH elképesztően hosszú vizsgálódásának menetét.

Kérem tanúként meghallgatni:

a helyszínen intézkedő rendőröket;

a rendőri biztosítás parancsnokát és az adott napi szolgálati vezetőket;

a Kúria Sajtó és Protokoll Osztályának, illetve Sajtótitkárságának érintett munkatársait;

a Kúria beléptetésért felelős szervezeti egységének munkatársait;

az érintett tanács elnökét arra nézve, hogy tájékoztatták-e arról, hogy érvényesen regisztrált sajtótudósító késve ugyan, de megjelent, és döntött-e a beléptetés vagy kizárás kérdésében;

azokat a személyeket, akik az ítélethirdetés előtti szünetben a beléptetés lehetőségéről dönthettek vagy intézkedhettek volna.

Kérem külön vizsgálni, hogy a rendőrök milyen jogszabályhely alapján akadályozták meg a belépésemet, és ha ilyen jogszabályhely nem volt, akkor ki döntött a beléptetés megtagadásáról. Kérem annak feltárását is, hogy a rendőrség miért tekintette irrelevánsnak azt, hogy a helyszínen eljáró rendőrök nem tudták megjelölni a belépést tiltó normát.

Kérem a nyomozás elrendelését, az utasítási és felelősségi lánc teljes feltárását,

valamint annak vizsgálatát, hogy a Kúria érintett munkatársai és a rendőrség érintett tagjai hivatali helyzetükkel visszaélve, a Kúria érintett munkatársaival összehangoltan okoztak-e jogtalan hátrányt a sajtónyilvánosság gyakorlásának megakadályozásával, illetve a panasz elbírálásának elhúzása az AJBH-nál szándékos volt-e, volt-e mögötte összejátszási szándék az érintettekkel.

A témáról cikket jelentettem meg, itt:

<https://fairconto.hu/a-rendor-nem-lehet-a-birosagok-ajtonalloja/>

Ruszin Zsolt

Mellékletek száma: 17

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
Vegzes2_20260327.jpg	470.9 kB	KRX/OCD/Payload/D-2	DEBABA38C22A83 670D866D3F9403F 4C23C93311424D8 A63D9E1B2DE11B 881D7E
Vegzes1_20260327.jpg	531.2 kB	KRX/OCD/Payload/D-3	1CA3B51BB4C625 C2F974D232338A6 EF4290F92A59644 DE9D87BBE3403E CBD262
Ruszin_Zsolt_RI_AJ BH_512_2021_Vizs galat_lezarasa_202 51013.pdf	265.9 kB	KRX/OCD/Payload/D-4	BB8BFE8D51F1AC 24338810CD67118 E7E5FE2CD5F6E4 7EEEE2229E5B20B 0DF4B2
15_700019_2026_1 5_ITELET_rendori_i ntezkedes_panasz.p df	172.0 kB	KRX/OCD/Payload/D-5	937C8092A9C70AB 6197CAE0577932B 0317E7B3AF5EF87 77D837F6B86F178 DBF5
2608177082026050 81608853533.pdf	253.4 kB	KRX/OCD/Payload/D-6	8B94DB29308DC98 8D2BF289342AF99 B9BFC4A19364B4B 9B33B327DBBC9D 6849E
12_700019_2026_1 2_felperes_taj.pdf	117.1 kB	KRX/OCD/Payload/D-7	B7D5CC05D5250D CF68DB317AFD9D C1E55FF6CEBBFA 3584AA178BD448C D24B036

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
2608177082026041_01739770770.pdf	253.1 kB	KRX/OCD/Payload/I D-8	5757937683308133 26FD74B0CCD7734 451F8F2AFE79385 4DE5516AECCEA0 9311
Miskolcon_dr._Toth_Laszlo_biro_betiltota_a_rola_keszulo_felvetelt_majd_rendort_hivott_FairConto.pdf	3.9 MB	KRX/OCD/Payload/I D-9	3B5D5EF8B42CE95 D138C21CCBD8BC 96067A16D473039 B79EF642DCA4D1 0AD23F
Botrany_a_Kurian_rendorokkal_akadalyoztak_meg_hogy_tudositasok_keszulenek_a_NAV_es_a_Mediatanacs_elleni_perekrol_Media1.pdf	6.9 MB	KRX/OCD/Payload/I D-10	0EE02FDE5745A49 19AA42B06C2A69A 15EDA8882C3DBF 1B316A689C98FEA 0420E
Regisztracioja_ellenere_nem_engedtek_be_a_Kuria_epuletebe_a_Media1_ujsagirojat_ATV.pdf	1.7 MB	KRX/OCD/Payload/I D-11	87544694DA7D197 0BFE1C31BF61C86 0480821637496C52 A5FE0D16585DC29 1E5
01_4_vedirat_alairt.pdf	1.3 MB	KRX/OCD/Payload/I D-12	CAC9D596E1E9968 6269C1B9C319AA5 7F967BDFCDD072 A146798C3A6D285 9446A
10_700019_2026_1_0_vediratkozles_tk.pdf	127.8 kB	KRX/OCD/Payload/I D-13	6E389CD7252281A BBDF5A68F085010 B15F16C4576D3BD 1FB3E8B1F3800C4 262E
2608177082026040_30131324979.pdf	251.5 kB	KRX/OCD/Payload/I D-14	3A3F3CD068B0637 5E709A5EA741153 08F19773DC8FFB1 76BB690AC0A3E37 14E7

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
Kapcsolattartasi_rendelkezes_2024092300002042__1_.pdf	55.3 kB	KRX/OCD/Payload/ID-15	FBCCAFF6D1A1F689DF2F3459374D324A62C77BDA2127F2EFF430E1E38C47D243
2025_OBH_XXIV_C_3_255_4_Panasz_Birosag_felvetelkeszites.pdf	148.2 kB	KRX/OCD/Payload/ID-16	B9FDB248598C567DF8A98E9F12F88578CAB19E7C0420D8F0C2FF01E11F4A0739
urlap_ORFK_kereset_bekuldve20251208.pdf	228.8 kB	KRX/OCD/Payload/ID-17	5660DB89FD889965D4D2CCD370AD547228CAF057FB036573B472CB53177EA41A
mHatarozat_Ruszin_Zsolt_signed_signed.pdf	896.7 kB	KRX/OCD/Payload/ID-18	469FB95B186A70FBC5B5341450BA75E1EDCC9337BB8C445C3A80B801DB31B44D