



NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL

Központi Irányítás

Iktatószám: [REDACTED]	Adózó: [REDACTED]
Ügyszám: [REDACTED]	Adóazonosító jel: [REDACTED]
Ügyintéző: [REDACTED]	
Tárgy: felügyeleti intézkedés	

[REDACTED] **adóazonosító jel:** [REDACTED] adózó képviselőjében [REDACTED] állandó meghatalmazott által benyújtott felügyeleti intézkedés iránti kérelemre megvizsgáltam a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) Vas Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága [REDACTED] számú elsőfokú határozatát, a NAV Fellebbviteli Igazgatósága [REDACTED] számú másodfokú határozatát, valamint a határozatok meghozatalát megelőző eljárást. Vizsgálatom eredményeként az alábbi

HATÁROZATOT

hoztam.

A NAV Fellebbviteli Igazgatósága [REDACTED] számú másodfokú határozatát - a [REDACTED] számú elsőfokú határozatra is kiterjedően - **megsemmisítem**.

Elrendelem az előírt fellebbezési és felügyeleti intézkedés iránti kérelem eljárási illetékének a törlését.

Határozatom a kézbesítéssel jogerős, ellene további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Az adózó egyéni vállalkozási tevékenységének 2025. január 16-tól tartó szünetelése alatt, a szünetelés záró napján, 2025. november 25-én az egyéni vállalkozási tevékenységét megszüntette. Ez a körülmény 2025. november hónap vonatkozásában azt jelentette, hogy a vállalkozás szünetelésére nem a teljes hónapban került sor. Adózó a 2025. október 1. és november 25. közötti időszakra vonatkozó 2558 bevallását nullás adatokkal nyújtotta be

A NAV Vas Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága (továbbiakban: elsőfokú adóhatóság) felhívására az adózó formai hibás javító bevallást küldött be, ezért az elsőfokú adóhatóság 2026. január 16-án a [REDACTED] számú levéllel értesítette az adózó arról, hogy az alapbevallást hivatalból javította. Az adózó állandó meghatalmazottja útján előterjesztett beadványában jelezte, hogy a bevallás javításával nem ért egyet, és kérte a járulékok törlését.

Az elsőfokú adóhatóság az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) számú Kormányrendelet 18. § (1)-(2) bekezdése alapján határozattal állapította meg az adó- és járulékkötelezettséget az eredménytelen egyeztetésre tekintettel. A 2026. február 13-án kelt,

A Tbj. 16. § f) pontja szerint szünetel a biztosítás az egyéni vállalkozói tevékenység szünetelése alatt. A szünetelés alatt az egyéni vállalkozó nem végez gazdasági tevékenységet, ezért szociális hozzájárulási adó és egyéni vállalkozót terhelő társadalombiztosítási járulék fizetési kötelezettsége nem keletkezik.

A Tbj. 40. § (4) bekezdés f) pontja szerint az egyéni vállalkozó a járulékfizetési alsó határ után nem köteles társadalombiztosítási járulékot fizetni arra az időtartamra, amely alatt ügyvédként, szabadalmi ügyvivőként, közjegyzőként kamarai tagságát, egyéni vállalkozói tevékenységét a tárgyhó egészében szünetelteti.

A felülvizsgált ügyben az adózó a szünetelés zárásával egyidejűleg az egyéni vállalkozói tevékenységét is megszüntette, így 2025. november hónapban nem volt olyan aktív vállalkozói időszaka, amely a Tbj. 40. § (4) bekezdés f) pontja adó-és járulékkötelezettséget eredményezne. Az a tény, hogy az adózó egy adott hónapban megszünteti a szünetelő egyéni vállalkozását, nem eredményez olyan gazdasági eseményt, amely a társadalombiztosítási szabályok szerint járulékfizetési kötelezettséget keletkeztet, és ellátásra sem szerez jogosultságot.

A Tbj. 40. § (5) bekezdése szerint, ha a (4) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott körülmények a naptári hónap teljes tartamán át nem állnak fenn, a járulékfizetési alsó határ kiszámításánál egy-egy naptári napra a járulékalap harmincad részét kell alapul venni. Ezt a szabályt kell alkalmazni akkor is, ha a vállalkozó biztosítási jogviszonya hónap közben kezdődött vagy szűnt meg. Ez azt jelenti, hogy tört hónapra, amikor a biztosítás fennáll, harmincadolással kell megállapítani a járulékfizetési kötelezettséget. Azokra a napokra amikor a biztosítás nem áll fenn, járulékfizetési kötelezettség nem állapítható meg.

Mindezekre tekintettel az Air. 128. § (9) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Air. 130. §-a zárja ki.

Hatásköröm az Air. 128. § (1) bekezdésében, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 12. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Budapest, az időbélyegzőn szerinti időpontban

**Vágújhelyi Ferenc
elnök**