

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Igazságügyi Minisztérium

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

dr. Monori Márk

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.44'

Másolatkészítési szabályzat:

Az Igazságügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárának 3B/2020. (IV/14) IM KÁT utasítása az Igazságügyi Minisztérium másolatkészítési szabályzatáról

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://igazsagugyiinformaciok.kormany.hu/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja:

2025.10.30. 14:11:56



**IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
PARLAMENTI ÁLLAMTITKÁRSÁG**

Iktatószám: VII-LK/1042/2/2025.
Ügyintéző: Dr. Monori Márk

Ruszin Zsolt Alelnök Úr részére
Magyar Könyvelők Országos Egyesülete
ruszin.zsolt@mkoe.hu

Tisztelt Alelnök Úr!

Elektronikus úton érkezett levelét az Igazságügyi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) köszönettel megkapta.

Beadványában az elektronikus cégjegyzésre és a digitális térben való ügyintézésrel kapcsolatos hitelesítésre vonatkozó jogszabályokkal kapcsolatban fogalmaz meg panaszt.

Mindenekelőtt felhívom szíves figyelmét arra, hogy a Minisztériumnak *a jogalkotásról* szóló 2010. évi CXXX. törvény értelmében nincs lehetősége konkrét ügyben állásfoglalás, valamint jogértelmezés adására. Az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) AB határozatában foglaltakra figyelemmel a jogalkalmazás funkcióját nem vehetik át jogalkalmazó hatáskörrel nem rendelkező szervek, a jogállamiság egyik alkotóelemének: a hatalmi ágak elválasztása elvének megfelelően kizárt továbbá az is, hogy e szervek – például informális jogértelmezések útján – befolyásolják a jogalkalmazás gyakorlatát. Az igazságügyi miniszternek – és az általa vezetett tárcának – a fentiekre tekintettel *a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről* szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti feladatköréből adódóan csak arra van módja, hogy általános tájékoztatást adjon a megkeresésben érintett jogterületre, kérdésekre vonatkozó hatályos jogszabályokról. Ennek okán az alábbiakban kifejtett álláspont csupán egy olyan szakmai véleménynek tekinthető, amely sem a bíróságokat, sem a közigazgatási szerveket nem köti, vagy befolyásolja, jogértelmezések alapját nem képezheti.

Tájékoztatom, hogy a digitális állampolgárság, a digitális szolgáltatások működtetése, valamint az ezekhez kapcsolódó azonosítás és hitelesítés kereteit *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) és a végrehajtási rendeletei állapítják meg. **A Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott rendelkezések értelmezése, valamint a szabályozás koncepcionális és gyakorlati kérdései** *a Rendelet* 160. § 16–17. pontja alapján az e-közigazgatási és informatikai fejlesztések egységesítéséért, valamint a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős **energiaügyi miniszter feladatkörébe tartozik.**

Teljes bizonyító erejű magánokirati minőség kérdése

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 325. § rendelkezik arról, hogy milyen feltételek mellett minősül egy magánokirat teljes bizonyító erejűnek. Az elektronikus okirat akkor bír teljes bizonyító erővel, ha az aláíró minősített elektronikus aláírással vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással látja el, és – amennyiben jogszabály előírja – időbélyegzőt is alkalmaz [Pp. 325. § (1) bekezdés f) pont]. Jogi személy esetében a teljes bizonyító erő feltétele, hogy az okiratot a cégjegyzésre vagy képviselőre jogosult személy a rá irányadó képviselői szabályoknak megfelelően írja alá [Pp. 325. § (1) bekezdés d) pont].

A 2024. szeptember 1-jétől a Pp. 325. § (1) bekezdését új j) ponttal egészült ki, amely kimondja, hogy teljes bizonyító erejű magánokiratnak minősül az az okirat is, amelyet Dáptv. szerinti digitális szolgáltatás nyújtása során a digitális állampolgárság szolgáltató hitelesített. Ez utóbbival a módosítás indokolása szerint a jogalkotó Dáptv. szerinti hitelesítési rendszert ismerte el, biztosítva eAláírás szolgáltatás használata esetén az aláírt és a szolgáltató által hitelesített dokumentum teljes bizonyító erejét.

AVDH-hitelesítési szolgáltatás kivezetése

A teljes bizonyító erejű magánokirat létrehozására alkalmas hitelesítési megoldásként a Pp. 325. § (1) bekezdés g) pontja 2025. január 1-ig tartalmazta **az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (a továbbiakban: AVDH) való hitelesítést is.** A Pp. 325. § (1) bekezdés g) pontját a Dáptv. hatálybalépésével összefüggésben szükséges jogrendszeri felülvizsgálat eredménye alapján *a digitális állam megvalósítása érdekében egyes törvények módosításáról* szóló 2024. évi XII. törvény (a továbbiakban: Dápmódtv.) 159. §-a helyezte hatályon kívül. Ahogyan az a Pp.-nek a Dápmódtv.-vel elrendelt módosításai indokolásából is kitűnik, a törvényalkotó a Pp. módosításával csak lekövette a Dáptv. elfogadásával meghozott koncepcionális döntéseket, többek között azt, amely az AVDH szolgáltatás kivezetésére irányult.

Az AVDH állampolgári célú felhasználása **a Dáptv. 119. § (2) bekezdése alapján 2024. december 31-ével megszűnt.** Az AVDH szolgáltatást 2025. január 1-jétől nem kell biztosítani és a Pp. módosítása alapján nem alkalmas teljes bizonyító erejű magánokirat létrehozására sem.

Ez alól kivételt csak azok a technikailag integrált állami szolgáltatások képeznek, amelyekben az AVDH hitelesítési funkcióként 2025. október 31-ig átmenetileg még működik [Dáptv. 119. § (2) bekezdés], azonban **az így létrehozott okiratok a Pp. 325. § szerinti teljes bizonyító erővel már rendelkeznek.**

A digitális térben való elektronikus ügyintézés és a beadványok szabályszerű előterjesztése

A Dáptv. rendelkezései alapján a felhasználó – törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – ügyeit a digitális térben elektronikusan intézi, és nyilatkozatait elektronikus úton teszi meg. A polgári és közigazgatási bíróságok előtt vagy például a közjegyzők és végrehajtók Pp. szabályai szerint folyó eljárásaiban a Pp. 114. § (3) bekezdése kimondja, hogy **a beadványt teljes bizonyító erejű magánokirati formában kell benyújtani.** Az ezen eljárásokban alkalmazott űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatások (jellemzően az iFORM űrlap) a Dáptv. 119. § (2) bekezdése szerinti integrált AVDH szolgáltatással való hitelesítést alkalmaztak, amely azonban a Pp. 114. § (3) bekezdése szerinti teljes bizonyító erejű magánokirati formában való előterjesztés követelményét nem teljesítette. A beadványok szabályszerű előterjesztéséhez elektronikus ügyintézés esetében a Pp. 325. § (1) bekezdés f) pontja szerinti minősített elektronikus aláírás vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírás elhelyezése vált szükségessé.

A Pp.-nek a *digitális államhoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2025. évi XXXII. törvény 31. §-ával elrendelt, 2025. július 1-jétől hatályos módosítása ezt a helyzetet rendezte azáltal, hogy a Pp. elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseit **kiegészítette** azzal, hogy ha a beadványt a **Dáptv. szerinti űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás**, például az iFORM űrlap útján terjesztik elő, nincs szükség további hitelesítési vizsgálatra vagy külön elektronikus aláírásra [Pp. 612. § (2) bekezdés]. Ez azt jelenti, hogy az állam által működtetett, biztonságos azonosításon alapuló elektronikus felületen benyújtott irat a hitelesítés tekintetében **megfelel a Pp. szerinti formai követelményeknek, a Pp. 114. § (3) bekezdése szerinti a teljes bizonyító erejű magánokirati formát megkövetelő rendelkezést elektronikus kapcsolattartás esetén nem kell alkalmazni, ha a benyújtás a Dáptv. és végrehajtási rendeleteinek szabályai szerint történt.**

A Pp. módosítása egyértelművé tette, hogy ha az űrlap-benyújtás támogatási szolgáltatás keretében a beadványhoz hitelesítés kapcsolódik, **az akkor is szabályszerűnek tekintendő, ha a hitelesítés módja önmagában nem felel meg a teljes bizonyító erejű forma szigorúbb követelményeinek.** A beadványok előterjesztése a fentiek szerint külön elektronikus aláírással való hitelesítés nélkül is szabályszerű. A szabályszerű elektronikus előterjesztés technikai biztonsága önmagában elegendő a hitelesség biztosításához, mivel annak használata a benyújtó azonosításán alapul. A módosítás az eljárásoknak a digitális térben való intézését könnyíti, ez azonban nem jelenti azt, hogy ha az anyagi jog egy jognyilatkozat érvényességét teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaláshoz köti, akkor azt elektronikus okiratba foglalás esetén ne kellene a teljes bizonyítóerő létrehozására alkalmas elektronikus aláírási megoldással ellátni.

A Dáptv. 54. § (1) és (2) bekezdése alapján a digitális keretszolgáltatásként elérhető eAláírás szolgáltatás használatával létrehozott elektronikus aláírás minősített elektronikus aláírást biztosít a felhasználóknak, valamint az eAláírás teljes bizonyító erejű magánokirat és közokirat létrehozására alkalmas. Ezzel összhangban áll, hogy a Pp. fent ismertetett rendelkezései szerint a minősített elektronikus aláírásnak minősülő eAláírás teljesbizonyító erejű magánokirat létrehozására alkalmas a Pp. 325. § (1) bekezdés f) pontja alapján is.

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 8. § (1) bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza:

„(1) A cég képviselőjére vonatkozó rendelkezéseket az adott cégformára irányadó jogszabály állapítja meg. A cégjegyzési jog a cég írásbeli képviselőjére, a cég nevében történő aláírásra való jogosultság. A képviselő, valamint a cégjegyzés módja csak azonos lehet.”

A Pp. 325. § (1) bekezdés d) pontja szerint teljes bizonyító erejű a magánokirat, ha „az okiratot a jogi személy képviselőjére jogosult személy a rá vonatkozó szabályok szerint megfelelően aláírja”.

A Pp. által használt, a „rá vonatkozó szabály szerint” fordulat a cégek tekintetében a Ctv. rendelkezéseinek megfelelő cégjegyzést jelenti. A fent is idézett cégjogi szabály értelmében a cégjegyzés során – mind papír alapú, mind elektronikus cégjegyzés esetén – egyrészt az aláírói minőségnek (tehát annak, hogy képviselőként ír alá a természetes személy) megállapíthatónak kell lennie, másrészt ténylegesen alá is kell írni a dokumentumot.

A jogi személyek nyilvántartásáról szóló 2025. évi LIX. törvény

A belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (eIDAS-rendelet) módosítását megvalósító (EU) 2024/1183 rendelet 2024. május 20-án lépett hatályba, és rendelkezéseinek alkalmazása 2026 végétől lesz kötelező.

A módosított rendelet lehetővé teszi, hogy a minősített elektronikus aláírás természetes személyek általi ingyenes használata a nem szakmai célú felhasználásra korlátozódjon. A jogalkotó – a technikai és biztonsági körülményeket figyelembe véve – élt ezzel a lehetőséggel, amikor a DÁP e-Aláírás alkalmazási körét jelenleg a magánszemélyként történő használatra korlátozta.

A jogi személyek nyilvántartásáról szóló 2025. évi LIX. törvény kiemelt célja, hogy valamennyi típusú jogi személy egységes nyilvántartását létrehozza, hiteles adatforrásként

működjön – többek között – a szervezeti képviseletre való jogosultságok tekintetében. Az egységes jogi személy nyilvántartás technikai és jogi adatforrásként szolgálhat a DÁP-alapú szervezeti azonosítás, valamint a szervezeti aláírások számára. Az egységes jogi személy nyilvántartás fejlesztése a DÁP szolgáltatástervezési sztenderdjeire épül, és szorosan illeszkedik a DÁP-ökoszisztéma működési logikájához, ezért ismételten hangsúlyozom, hogy **a Dáptv. szerinti eAláírás felhasználási feltételeinek szabályozása és az azzal kapcsolatos értelmezési kérdések megválaszolása a Statútumrendelet 160. § 16–17. pontja alapján az Energiaügyi Minisztérium feladatkörébe tartozik.**

Hivatkozással az Alaptörvény alapján megalkotott, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény garanciális szabályaira, tájékoztatom Önt, hogy levelem nem rendelkezik jogi kötéserővel és kötelező tartalommal, az nem szolgálhat hivatkozási alapul sem bírósági, sem egyéb eljárásban.

Budapest, 2025. október 30.

Tisztelettel:




Dr. Molnár Ildikó
csoportvezető