

Keresetlevél

Címzett:

Pesti Központi Kerületi Bíróság
1055 Budapest, Markó u. 25.

Felperes:

Ruszin Zsolt
8900 Zalaegerszeg, Gógánhegyi út 128.

Alperes:

Magyar Nemzeti Bank – Pénzügyi Békéltető Testület
1054 Budapest, Szabadság tér 9.
Képviseli: dr. Erdős Viktor kamarai jogtanácsos
1013 Budapest, Krisztina körút 55.

Ügyszám: 43011/Ü/30996/2025/5

Pertárgy értéke: 5.000 Ft

Előzmény: Fizetési meghagyásos eljárás perré alakulása az Fmhtv. 37. § (1) bekezdése alapján.

Kereseti kérelem

Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy kötelezze az alperest 5.000 Ft megfizetésére a felperes részére, kártérítés címén, továbbá kötelezze az alperest a perköltség viselésére. A kereset a közjegyző 43011/Ü/30996/2025/5 ügyszámú ügyében meghozott végzése alapján kerül előterjesztésre, melyben az alperes ellentmondása folytán a fizetési meghagyás perré alakult.

Indokolás

1. A felperes a PBT-hez fordult fogyasztói jogvita kapcsán, amely érvénytelen (semmis) fogyasztói devizahitel-szerződést érintett. Az alperes a panaszt azzal utasította el, hogy hatáskörének hiányát állapította meg, mondván: semmisség esetén nincs jogköre vizsgálni.
2. Azonban az MNB tv. 39. § egyértelműen rögzíti, hogy a PBT a fogyasztó és a törvényben meghatározott személy vagy szervezet közötti jogvitákban jár el. Az MNB-n belül működő PBT nem korlátozhatja önkényesen a jogkörét, különösen nem zárhatja ki a fogyasztó és a MNB tv. 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet közötti jogviszony érvénytelenségének esetét, kizárva az azzal kapcsolatos vizsgálódás lehetőségét is.
3. Az Európai Unió Bíróságának C-630/23. számú ítélete közvetlenül alkalmazandó, és

kimondja, hogy a semmis szerződések esetében is biztosítani kell a fogyasztói jogok egyszerű, gyors, hatékony és költségkímélő érvényesítését.

4. A PBT feladata nem az érvénytelenség kimondása, hanem annak észlelése, és ennek megfelelően eljárási álláspont kialakítása. A PBT által kezdeményezhető egyezség létrehozása érvénytelen (semmis) szerződés esetén is fennáll, hiszen köteles az EUB ítéletnek megfelelően közölni a hitelintézzel az ítélet szerinti elszámolást, és ennek vázolásával előmozdítani az egyezséget.

5. Az alperes ezzel szemben önkényesen korlátozta hatáskörét, kizárva a semmisséggel kapcsolatos vizsgálatot, ami a fogyasztói jogvédelem szándékos kiüresítésének minősül.

A Pénzügyi Békéltető Testület Működési Rendjének elemzése

A PBT működését a Magyar Nemzeti Bank honlapján közzétett, az elnök által kiadott „Működési Rend” szabályozza (<https://www.mnb.hu/bekeltetes/bemutatkozas/mukodesi-rendunk>). A szabályzat 2/2014. számú utasításként jelent meg, és 2024. január 2-i hatállyal módosult, többek között az 1., 5., 7., 9., 12., 15. és 16. fejezetek tekintetében.

A Működési Rend kimondja, hogy a Testület a fogyasztó és a pénzügyi szolgáltató közötti vitákban jár el, és célja a gyors, hatékony és költségkímélő vitarendezés. A dokumentum ugyanakkor nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely kizárná a semmisségi (érvénytelenségi) kérdések vizsgálatát. A hatáskör korlátozását a PBT tehát nem a Működési Rend alapján gyakorolja, hanem önkényesen, ami ellentétes a Működési Rend szellemével és az MNB tv. 39. §-ában foglaltakkal.

A Működési Rendben nincs olyan rendelkezés, amely megtiltaná a PBT-nek, hogy észlelje a szerződés érvénytelenségét, vagy hogy egyezséget kezdeményezzen semmis szerződés alapján. Ebből következően a PBT gyakorlata, amely a semmisség vizsgálatát kizárja, ellentétes a saját szabályzatával, az MNB tv. rendelkezéseivel és az EUB C-630/23. ítéletében foglalt elvekkel.

Bizonyítékok

- A PBT-hez benyújtott panasz és az arra adott elutasító válaszlével.
- Az EUB C-630/23. számú ítélete.
- A közjegyző 43011/Ü/30996/2025/5 ügyszámú felhívása.
- Az MNB által benyújtott ellentmondás (dr. Erdős Viktor kamarai jogtanácsos által).
- A fizetési meghagyás és kézbesítési igazolás.
- A PBT Működési Rendje (2/2014. számú utasítás, egységes szerkezetbe foglalva 2024.01.02-től).

- A felperest ért költségek számítása:
 - A PBT panasz elkészítése és benyújtása 0,5 óra időráfordítást igényelt, 8.000 Ft/óra munkadíjjal számítva: 4.000 Ft.
 - Eszközhasználat (számítógép, internet, nyomtató) 0,5 óra, 0,25 kWh × 150 Ft = 40 Ft.

- Papír, festékpapír, egyéb anyagköltség: 960 Ft.
- Összesen: 5.000 Ft.

Illeték és jogi kérelem

A közjegyző végzése alapján a peres illeték összege 6.000 Ft. Felperesként kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy a 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékfeljegyzési jogot biztosítson számomra, tekintettel arra, hogy a per fogyasztói jogviszonyból ered.

Záró rész

Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy a kereseti kérelmemnek adjon helyt és az alperest kötelezze az 5.000 Ft kártérítés, valamint a perköltség megfizetésére.