

Budapest Főváros | Főpolgármesteri Hivatal

Adó Főosztály



1000267588928

Ruszin Zsolt meghatalmazott által

KÜNY tárhely

ügyintéző: [REDACTED]

telefon: +36 1 411-7057

adószám: [REDACTED]

ikt. szám: FPH001 /55085 - 4 /2024

hiv. szám:

tárgy: Az FPH001/55085-2/2024. számú határozat visszavonása, és az igazolási kérelem elfogadása

I. Határozat

[REDACTED] szám alatti adózó helyi iparüzési adóügyében 2024. augusztus 05. napján kelt **FPH001/55085-2/2024. számon hozott határozatot visszavonom.**

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatalához címzett, de a Budapest Főváros Önkormányzata Főjegyzőjéhez benyújtandó fellebbezéssel élhet. **A fellebbezés benyújtására kizárólag elektronikus úton van lehetőség (<https://epapir.gov.hu/>).**

A fellebbezés illetékköteles. Az illeték mértéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10.000,-Ft-ja után 400,-Ft, de legalább 5.000,-Ft, legfeljebb 500.000,-Ft. A fellebbezési illeték összegét a pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózónak belföldi pénzforgalmi számlájáról átutalással vagy az elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül történő befizetéssel, a pénzforgalmi számlanyitásra nem kötelezett adózónak belföldi fizetési számlájáról történő utalással vagy készpénz-átutalási megbízással – a fizetésre kötelezett adószámára, adóazonosítójelére hivatkozással - a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-03470000 számú közigazgatási hatósági eljárási illeték beszedési számlára kell teljesíteni.

II. Végzés

Adózó **igazolási kérelmét elfogadom.**

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Indokolás

Adózó 2024. június 13-án beadvánnyal fordult az Adó Főosztályhoz, melyben a 2023. évi bevallás késedelmes benyújtását kérte igazoltnak tekinteni arra való hivatkozással, hogy a 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése ellenére úgy változott a 23HIPAK, hogy a bevallás határidejéig nem járt le a 30 nap.

Az Adó Főosztály a 2024. augusztus 05. napján kelt FPH001/55085-2/2024. számon hozott határozatban elutasította adózó kérelmét.

Ezt követően adózó 2024. augusztus 06-án fellebbezést nyújtott be a fent nevezett, elutasító határozat ellen és kérte annak megsemmisítését.

I. Az FPH001/55085-2/2024. számú határozat vonatkozásában:

Az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLII. törvény (továbbiakban: Air.) 120. § (1) bekezdése szerint **az adóhatóság a felettes szerv vagy a bíróság által még el nem bírált jogszabálysértő döntésrészét módosítja vagy visszavonja.** Az adóhatóság a döntést az adózó terhére egy alkalommal módosíthatja.

Ugyanezen paragrafus (2) bekezdés alapján a módosító vagy visszavonó döntés kiadmányozására **az adózó terhére a döntés véglegessé válásától számított egy éven belül, az adózó javára az adó megállapításához való jog elévüléséig van lehetőség.** A súlyosítási határidő leteltét követően nem lehet az adózó javára szóló visszavont döntéssel azonos jogalapon nyugvó, az adózó terhére szóló új döntést hozni.

A (3) bekezdés szerint az adóhatóság az adó megállapításához, a költségvetési támogatás igényléséhez, a túlfizetés visszaigényléséhez való jog elévüléséig módosítja vagy visszavonja a döntését, ha azt törvény előírja. E rendelkezést alkalmazni kell a fellebbezési eljárásban is.

Az Air. 72. §-ában foglaltak értelmében **az adóhatóság az adóügy érdemében határozattal,** az eljárás során eldöntendő egyéb kérdésben végzéssel **dönt.** **Az adóügy érdeméhez tartozik minden, az adókötelezettséget érintő, az adózó, az adó megfizetésére kötelezett személy jogát, kötelezettségét megállapító döntés.**

Az Air. fentebb ismertetett 72. §-ában foglaltak alapján adóhatóságunknak **végzés formában kellett volna döntést hozni** Adózó igazolási kérelmét érintően, ezért az **FPH001/55085-2/2024 számon kiadott határozatot visszavontam.**

II. Igazolási kérelem vonatkozásában:

Az Air. 53. § (1) bekezdés értelmében, aki **az eljárás során** valamely **határnapot,** határidőt **önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet** terjeszthet elő.

Ugyanezen paragrafus (2) bekezdés szerint az igazolási kérelemről az a hatóság dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A fellebbezésre megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet az elsőfokú döntést hozó hatóság bírálja el.

Az Air. 53. § (3) bekezdés b) pontja szerint **az igazolási kérelmet a bevallási határidő elmulasztása esetén a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő 15 napon belül, a bevallás pótlásával egyidejűleg lehet előterjeszteni.**

Ugyanezen paragrafus (4) bekezdés alapján a határidő elmulasztása esetén **az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is**, ha annak feltételei fennállnak. Az (5) bekezdés szerint az igazolási kérelem előterjesztése és a kérelem alapján megismételt eljárási cselekmény határidejének elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak. A (6) bekezdés értelmében, ha az adóhatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

Adózó 2024. június 13-án igazolási kérelem benyújtásával egyidejűleg tett eleget a 2023. évi bevallási kötelezettségének.

A kérelemhez csatolt dokumentumok ismételt felülvizsgálata során megállapítottam, hogy adózó bevallási kötelezettségének - még a bevallási határidőt megelőzően - **2024. május 29-én próbált meg eleget tenni**, azonban **a NAV-tól elutasító nyugtát kapott** arra való hivatkozással, hogy azt nem a legfrissebb nyomtatványverzióval teljesítette.

Az összes körülményt figyelembevéve Adózó kérelme megalapozott, ezért a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a 2023. évi adóbevallást határidőben benyújtottnak elfogadtam.

Döntésem formai szempontból az Air. 73. § (1) – (2) bekezdésén, továbbá a hivatkozott törvényhelyeken, valamint a Fővárosi Közgyűlés helyi iparüzési adóról szóló 87/2012. (XI.30.) Főv. Kgy. rendeletének 1. §-ában leírtakon alapul.

Az önkormányzati adóhatóság hatáskörét és illetékességét az ügyben a Htv. 1. §-a és 9 §-a állapítja meg.

A jogorvoslatra vonatkozó rendelkezést az Air. 118 §-a biztosítja. A fellebbezés benyújtására vonatkozó eljárási szabályokat az Air. 121-124. § tartalmazza.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) - (4) bekezdése, az illeték megfizetésének módját az Itv. 73. § (3)- (5) bekezdése, megfizetésének határidejét az Itv. 73. § (4) bekezdése tartalmazza, a fizetési kötelezettségek teljesítésének módjáról az Itv. 73. § (3) bekezdése, valamint az Art. 66. § (1) bekezdése és 114. § (2) bekezdése rendelkezik.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

dr. Számadó Tamás főjegyző megbízásából:

Nacsa Eszter
osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Adózó
2. Irrattár