



InfoCuria - A Bíróság ítélezési gyakorlata magyar (hu)

[Kezdőlap](#) > [Kereső](#) > [A keresés eredménye](#) > [Dokumentumok](#)

A dokumentum nyelve : magyar

A Bíróság (második tanács) 2013. július 4-i végzése (Administrativen sad Veliko Tarnovo [Bulgária] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Menidzherski biznes reshenia OOD kontra Direktor na Direktsia „Obzhalvane i upravlentie na izpalnenieto” – Veliko Tarnovo pri Tsentralno upravlentie na Natsionalnata agentsia za prihodite

(C-572/11. sz. ügy)¹**(2006/112/EK irányelv – Héa – Levonási jog – Elutasítás – Számlán feltüntetett adó – Adóköteles ügylet tényleges teljesítése – Hiány – Bizonyíték – Az adósemlegesség és a bizalomvédelem elve)***Az eljárás nyelve: bolgár***A kérdést előterjesztő bíróság**

Administrativen sad Veliko Tarnovo

Az alapeljárás felei*Felperes:* Menidzherski biznes reshenia OOD*Alperes:* Direktor na Direktsia „Obzhalvane i upravlentie na izpalnenieto” – Veliko Tarnovo pri Tsentralno upravlentie na Natsionalnata agentsia za prihodite**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Administrativen sad Veliko Tarnovo – A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.) 168. cikke a) pontjával összefüggésben értelmezett 203. cikkének értelmezése – Az előzetesen felszámított adó levonása – A szolgáltatásnyújtás címzettje héalevonási jogának elutasítása a tényleges értékesítés számlával történő bizonyításának hiánya okán – Az értékesítőnél adóellenőrzés során ugyanezen számlák ellenőrzése, amely nem vezetett az esedékes héa kiigazításához – Az adósemlegesség elve

Rendelkező rész

A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 168. cikkének a) pontját és 203. cikkét, valamint az adósemlegesség és a bizalomvédelem elvét úgy kell értelmezni, hogy azokkal nem ellentétes, ha a számla címzettjétől megtagadják az e számlán feltüntetett hozzáadottérték-adó levonását, ha a számlával érintett ügyletek ténylegesen nem kerültek teljesítésre, és ugyanígy, ha elhárították az adóbevétel-kiesés veszélyét, mivel az említett számla kibocsátója megfizette az azon szereplő hozzáadottérték-adót. A kérdést előterjesztő bíróság feladata, hogy a bizonyítékok felvételére vonatkozó nemzeti szabályok szerint átfogóan értékelje az elé terjesztett jogvita valamennyi tényállási elemét és ténybeli körülményét annak megállapítása érdekében, hogy az alapügyben szereplő számlákkal érintett ügyletek esetében ez az eset áll-e fenn.

¹ HL C 25., 2012.1.28.