



NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL
Központi Irányítás
Törvényességi és Felügyeleti Főosztály

Iktatószám: 1744276443

Tárgy: tájékoztatás
Ügyszám: 1724212553
Adóazonosító: 8383022425

Ruszin Zsolt

Zalaegerszeg

Gógánhegyi út 128.
8900

Tisztelt Uram!

Hivatkozással a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) Észak-budapesti Adó- és Vámigazgatóságán (a továbbiakban: Igazgatóság) 2025. június 14-én lefolytatott telefonhívása során tett, onnan a NAV Központi Irányításához 2025. július 21-én megküldött panaszára, az alábbiakról tájékoztatom.

Az Igazgatóság Jogi-koordinációs és Törvényességi Főosztályának vezetője az Ön 2025. július 14-én telefonon tett panaszáról feljegyzést készített. Ön kifogásolta, hogy az Igazgatóság honlapján fellelhető vezetői címlistában a vezető kolléga elektronikus levélcím-elérhetőségként az Igazgatóság központi e-mail címe került feltüntetésre, mint hivatalos elektronikus elérhetőség. Álláspontja szerint ez a megoldás ellentétes az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 1. sz. melléklet 3. és 4. pontban rögzítettekkel, amelyek szerint az egyes vezetők esetében az elektronikus levélcímként nem az igazgatósági központi e-mail címet, hanem az adott vezető saját hivatali e-mail címét kellene a honlapnak tartalmaznia.

Közölte továbbá, hogy rendelkezik egy, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) által a tárgyban kiadott állásfoglalással. Ezzel kapcsolatban előadta, hogy álláspontja szerint az adóhatóság gyakorlata a NAIH szerint törvénysértő, ennek ellenére az adóhatóság „lábbal tiporja a törvényességet”.

A panaszában foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

Az Ön által is hivatkozott, *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény* (a továbbiakban: Infotv.) 1. melléklet Általános közzétételi lista I. fejezet Szervezeti, személyzeti adatok 3. pontja a közfeladatot ellátó szerv vezetőinek és az egyes szervezeti egységek vezetőinek neve, beosztása, elérhetősége (telefonszáma, elektronikus levélcíme) adatok közzétételét írja elő.

Fenti jogszabályon túl a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005. (XII.27.) IHM rendelet 2. melléklete III. közzétételi egység: „A szerv vezetői című része az alábbiakat szabályozza:

1. A szerv vezetőjének, vezetőinek, valamint testületi szerv esetén a testületi tagok neve, beosztás megnevezése, **hivatali elérhetősége** (telefon, telefax, postacím, elektronikus levélcím)
2. A szervezeti egységek vezetőinek neve, beosztás megnevezése, **hivatali elérhetősége** (telefon, telefax, postacím, elektronikus levélcím).

Az Igazgatóság által a NAV internetes oldalán publikált, vezetők elérhetőségeit tartalmazó dokumentumot felülvizsgálva, megállapítható, hogy **az Igazgatóság – a NAV többi szervéhez hasonlóan – a fenti jogszabályi követelménynek eleget tett azzal, hogy az egyes szervezeti egységei vezetőinek elérhetőségeként a központi elektronikus levelezési címet publikálta.**

Tájékoztatatom, hogy a belső kapcsolattartásra használt e-mail címek a NAV-on belüli ügyintézészt segítik, gyorsítják, így azok nyilvános közzététele a napi munkát nehezítené, rosszabb esetben ellehetetlenítené azt. Erre a fokozott munkateher mellett a vezetőknek nincs kapacitása. Emellett a NAV vezetői egyedi ügyekben, feladatkörükbe nem tartozó esetekben, illetőleg hatáskör hiányában nem tudnak segíteni az ügyfeleknek és nincsenek felhatalmazva konkrét ügyekben történő nyilatkozattételre.

Fentiekre tekintettel a NAV-nak nem áll módjában az Igazgatósági vezetők esetében a központi e-mail címtől eltérő e-mail címet megadni.

Az ügyfelek általánosságban vagy akár konkrét kérdéseikkel az adóhatóság által kialakított, jól definiált kapcsolattartási formákon (elektronikus úton E-Papíron, ügytípusokhoz rendelt nyomtatványokon, természetes személyek esetén papír alapon postai úton, vagy személyesen a NAV ügyfélszolgálatain) illetve ügyféltájékoztatási rendszeren (telefonon a NAV Infó-vonalán) keresztül fordulhatnak az adóhatósághoz, melyek több évtizedes tapasztalatok alapján kerültek kialakításra és évek óta működnek.

Végezetül tekintettel arra, hogy Ön a panaszában nem jelölte meg pontosan, hogy melyik NAIH állásfoglalás alapján gondolja törvénysértőnek a NAV fenti gyakorlatát, így annak vizsgálatára nem volt lehetőség.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, „időbélyegző szerinti időpontban”

Üdvözlettel:

dr. Vizi Hajnalka
főosztályvezető