

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága
Cgt.01-25-013534/2

A [redacted] ([redacted] Budapest, [redacted]) törvényességi felügyeleti eljárást kérelmezőnek a Cg. [redacted] számon bejegyzett [redacted] Lakásfenntartó Szövetkezet ([redacted] Budapest, [redacted]); adószáma: [redacted]) kérelmezett ellen indult törvényességi felügyeleti eljárásban a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S T

A bíróság a törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelmet elutasítja.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Fővárosi Ítéltáblához címzett, de a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál 3 (három) példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés első példányára 30.000.-Ft (harmincezer forint) eljárási illetéket kell leróni. A Fővárosi Ítéltábla előtti eljárásban a fellebbező fél részére a jogi képviselőt kötelező.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a határidők számításánál az ítélezési szünetre vonatkozó rendelkezések a cégeljárásban nem alkalmazhatók.

I N D O K O L Á S

A kérelmező 2025. augusztus 27. napján iktatott beadványában törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményezett a társaság ellen, mert a 2024. július 25., és a 2025 08 06 napján közzétett 2023. és 2024.évi beszámolót a közgyűlés nem hagyta jóvá, amely a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény 15. § (1) bekezdés e) pontjába, a 26. § (2) bekezdés f) pontjába és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 154. § (1) és (7) bekezdéseibe

A beszámoló tervezeteket előzetesen, véleményezésre nem kapta meg a felügyelőbizottság és az igazgatóság, mely okok alapján a közgyűlés a beszámoló elfogadására vonatkozó napirendi pontot nem tárgyalta, annak elfogadására határozatot nem hozott. Ennek ellenére a beszámoló, egy adatokat nem tartalmazó jegyzőkönyv mellett közzétételre került.

A kérelem alaptalan.

A 2006.évi V. tv. (Ctv.) 74. § (3) bekezdése szerint nincs helye törvényességi felügyeleti eljárásnak, ha az arra vonatkozó igény a 65-70. §-ban meghatározott vagy más polgári perben, illetve közigazgatási eljárásban érvényesíthető.

A bíróság megállapította, hogy törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatásának nincs helye, a kérelmező, igényét -amely tartalma alapján, a nem szabályszerűen összehívott közgyűlés, illetve a közzétett beszámolóhoz csatolt „Jegyzőkönyv tervezet” érvénytelenségének megállapítására vonatkozik- peres eljárás keretében érvényesítheti.

A fentiekre figyelemmel a bíróság a Ctv. 74. § (3) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint határozott, a jogorvoslatra vonatkozó rendelkezést a Ctv. 72. § (2) bekezdés, a Ctv. 77. § (6) bekezdés és a Pp. 365. § (1) bekezdés b) pontja szabályozza.

Az ítélezési szünet alkalmazásának mellőzéséről szóló tájékoztatás a Pp. 148. § (3) bekezdés c) pontján alapszik. A határidők az ítélezési szünet ideje alatt - minden évnek a július 15. napjától augusztus 20. napjáig, valamint a december 24. napjától január 1. napjáig terjedő időszakában -, is folynak tovább.

Budapest, 2025. szeptember 9.

Dr. Marosy Zsófia Mária s.k.

törvényszéki bíró



A kiadvány hitelesül:

Tóth Ilona

cégszerkesztő tisztviselő